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Skjøtselsplanen for verneområdene i Froan er lagd på oppdrag for Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavdelinga. Skjøtselsplanen er skrevet parallelt med forvaltningsplanen for verneområdene i Froan, og bør sees i sammenheng med den. Skjøtselsplanen oppgir tilstand og anbefalt skjøtels, førstnevnte basert på dokumenterte trusselvurderinger, sistnevnte basert på økologiske og kulturhistoriske forhold. Forvaltningsplanen derimot, gir foringer for hvordan vernearealene skal forvaltes, slik at bruken av området ikke går på bekostning av verneformålet.


Landskapene i Froan er i stadig endring. I denne sammenheng har kalkrike hestehavreenger på skjellsand en noe usikker status i Froan. Denne naturtypen kan derfor stå som eksempel på at skjøtselsplanen bør oppdateres etter hvert som ny kunnskap kommer til.
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1 INNLEDNING

Froan naturreservat og landskapsvernområde, med tilhørende dyrelivsfredning, ble fredet ved kongelig resolusjon 14. desember 1979. Froan er med sine 761 km² det største verneområdet av marin karakter i landet per i dag (Figur 1). Vernet i Froan består av tre ulike verneformer: naturreservat, landskapsvern med dyrelivsfredning og områder med kun dyrelivsfredning.

I kapittel VIII i verneforskriften for naturvernområdene i Froan fra 1979, står det at skjøtsel som er «nødvendig for å oppfylle formålet med fredningen» kan utføres etter en godkjent plan. Skjøtsel av vernede områder er også hjemlet i § 47 i naturmangfoldloven (Anonym 2009). Skjøtselsplanen for Froan er ment som et hjelpemiddel i arbeidet med å ivareta verdifulle kulturlandskap og naturtyper som avhenger av tradisjonell menneskelig aktivitet. Med utgangspunkt i nærmere oppsatt mål for forvaltningen av de ulike vernekategoriene og en kartlegging av tilstanden i kulturlandskapet, beskriver planen hvilke skjøtselstiltak som bør gjennomføres i ulike områder. I tillegg er det kartlagt naturtyper som ikke avhenger av tradisjonell menneskelig aktivitet, men hvor andre typer tiltak kan være nødvendig eller hvor fravær av inngrep og forstyrrelser er viktig for å oppretholde naturkvalitetene.

Figur 1. Yttergrensene for Froan verneområde i Frøya kommune, Sør-Trøndelag. Verneområdet omfatter 761 km² med godt over 3000 øyer.

Figur 2: Vegetasjonen i øyriket Froan er dominert av kystlynghei, skapt gjennom århundrer med beiting og lyngbrenning. Foto Anders Bryn.

I Froan særpreges kulturlandskapet av kystlynghei dominert av røsslyng, gjerne i mosaikk med grasrik kystlynghei, beitevoller og kulturpåvirka strandenger (Moen m. flere 2006a, Bryn 2008). Den vesteuropeiske kystlyngheia har gått sterkt tilbake, både i Norge og internasjonalt (Haaland 2002, DN 2006, Nilsen m. flere 2009). Gjengroing etter opphørt utmarksbeiting,

\[\text{Boks 1: Hva menes med skjøtsel i forvaltning av verneområder?}\]

«Med skjøtsel menes her aktive tiltak på økologisk grunnlag, som forvaltningsmyndigheten setter i gang for å ta vare på områdets naturkvaliteter i samsvar med verneformålet. Nært samarbeid med grunneiere og rettighetshavere vil ofte være viktig for å oppnå et godt resultat. Ulike typer verneområder har behov for ulike typer skjøtselstiltak. Det er bl.a. viktig å ta utgangspunkt i den tidligere bruken av området. Skjøtselstiltak kan for eksempel være:

- restaurering
- rydding
- tynning
- styving
- hogst
- beiting
- slått
- brenning
- enkel tilrettelegging for å kanalisere ferdel av hensyn verneverdiene.

Ikke alle skjøtselstiltak vil være omfattet av skjøtselshjemmelen i naturmangfoldloven, og krever derfor avtale med grunneier før et tiltak iverksettes. Dette gjelder for eksempel beiting.»

Teksten er hentet fra Forvaltningshåndboka (DN 2010, side 15)

Ifølge verneforskriften for Froan fra 1979 er formålet med fredningen «å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap». Denne skjøtselsplanen retter seg mot det landbaserte miljøet (Figur 2), og vil i liten grad ta opp tiltak relatert til marine miljøer.

\(^1\) Flere av dagens eldre innbyggere i Froan deltok i lyngslått som ungdommer. I tillegg var riving av lyng svært vanlig i Froan (Nordhagen 1917). Se Boks 2: Hvorfor det er så lite røsslyng på de beboede øyene i Froan.
De tre verneformene i Froan gjenspeiler ulikheter i naturkvaliteter, mens tilpasninger til lokale interesser er gjort gjennom verneforskriften. I forvaltningssammenheng gir dette konsekvenser i form av at det er ulike regler som gjelder, alt etter hvilken verneform en ønsker å utføre tiltak i. Dette medfører at også skjøtelsesplanens tiltak vil variere geografisk avhengig av vernekategori og målsetting. Ettersom det neppe er mulig å ta vare på all kystlynghei i Froan, og fordi reglene i naturreservatet er laget for å bevare «områder som har urørt, eller tilnærmet urørt natur», vil skjøtelsesplanen i hovedsak foreslå tiltak innenfor vernekategorien landskapsvernområde (hvor det også er dyrelivsfredning). Selv om de beboede øyene er unntatt fra landskapsvernet (men ikke dyrelivsfredningen), kan skjøtelsesplanen også brukes som et frivillig forvaltningsverktøy for skjøtelsestiltak i disse områdene.
2 OMRÅDEBESKRIVELSE

Områdebeskrivelsene gir en generell introduksjon til de registrerte naturverdiene i Froan verneområde, samt en kortfattet beskrivelse av noen av kulturverdiene. Områdebeskrivelsene omfatter også registrerte natur- og kulturverdier som ikke gir grunnlag for videre behandling i skjøtselsplanen.

2.1 Informasjon fra Miljødirektoratet

2.1.1 Vern

Naturbasen oppgir de vernekategorier som omtales i både forvaltningsplanen og skjøtselsplanen. Her følger en meget kort oppsummering av vernekategoriene.

Naturreservatet (Naturbasen; VV 00000684 Froan) ble opprettet i 1979 og dekker omkring 404 km². Reservatet fikk også internasjonal RAMSAR status i 1996 (IUCN IA, RAMSAR).

Figur 3. Øyene i Froan er stedvis merket med standardiserte skilt som opplyser om vernekategorien. Foto Anders Bryn.


Det meste av Froan omfattes av vernekategorien dyrelivsfredning (Naturbasen; VV 00000719 Froan), med unntak av naturreservatet. Dyrelivsfredningen omfatter 275 km², når den overlappende vernekategorien naturreservat ikke medregnes. Dyrelivsfredningen omfatter også de bebodde øyene som er unntatt fra landskapsvernet (se under).

De ubebodde øyene omfattes av vernekategorien landskapsvernområde og dyrelivsfredning (Naturbasen; VV00000521, Froan), også vedtatt i 1979. Området omfatter 82,5 km². Landskapsvernområdet har også internasjonal status (IUCN IV, RAMSAR).

Det er igangsatt en prosess med justering av vernegrensene i Froan. Beskrivelsen her tar ikke hensyn til eventuelle endringer som måtte komme i den forbindelse.
2.1.2 Naturtyper etter DN håndbok 13


Figur 5. Grasdominert kystlynghei i veksling med beitevoll etablert gjennom drenering av myr på Nordøya. Foto Anders Bryn.

2.1.3 Kulturlandskap

Under registreringen av Nasjonalt verdifulle kulturlandskap på 1990-tallet (Gaukstad m. flere 1994), ble tre av øyene i Froan definert som regionalt verdifulle (Naturbasen; FKF 00000331 Froan). Den samlede vurderinga av Sauøya, Nordøya og Sørburøya, ble satt til «områder med stor verdi», med «middels» prioritering for forvaltninga.
2.2 Informasjon fra Arskart hos Artsdatabanken

En rekke arter er registrert i Froan og finnes tilgjengelige i web-klienten Arskart (http://artskart.artsdatabanken.no/). Plantemangfoldet på noen av øyene i Froan er godt beskrevet av Moen m. flere (2006a), mens fuglelivet i Froan er godt dokumentert av Røv (2006). Bestandsutvikling for noen fuglearter i Froan (ærfugl, storskarv og teist) er dokumentert i forbindelse med Det nasjonale overvåkingsprogrammet for sjøfugl (Lorentsen & Christensen-Dalsgaard 2009).

2.2.1 Rødlista (Artsdatabanken 2015)

Fra den offisielle Rødlista (Henriksen & Hilmo 2015) er det flere arter som er registrert i Froan.

I kategorien «Kritisk truet» (CR) har lomvi flest observasjoner innen verneområdene og er registrert i hele Froan. Åkerrikse ble registrert somrene i 1985 på Burøyholman og ved Helvetet, samt i 2011 på Sauøya. Hauksanger er tidligere registrert på Valøya i Gjæsingen, hortulan er registrert på Husøya i Halten, mens vierspurv er registrert i Halten.

I kategorien «Sterkt truet» (EN) er makrellerne, alke og krykkje forholdsvis frekvente arter i Froan. Svarthalespove og svartstrupe er registrert i Halten, vipe på Valøya. Knekkekand, havhest og brushane er registrert ved Ytre Gjæsingen. Av karplanter i kategorien er heiøyentrust registrert på Sauøya.


Figur 7. Sitkagran står i den nye Svartelista og er i spredning fra plantefelt i Froan, her fra Sauøya. Foto Anders Bryn.
2.2.2 Fremmede arter i Norge – med norsk svarteliste (Artsdatabanken 2012)

Det er flere innførte arter i Froan. Fra et spredningsperspektiv er det viktig å legge merke til særlig tre arter som er listet i den nye offisielle Svartelista (Gederaas m. flere 2012) med svært høy risiko for spredning (SE): rynkerose, sitkagran og buskfuru. Sitkagran og buskfuru er plantet i Froan og er kjent for å kunne spre seg ut i kystlynghei i regionen (Thorvaldsen 2011). Rynkerose er registrert med ett funn på Kunna (Artskart; 81408), men arten finnes også på andre øyer i Froan, blant annet i Halten.

2.2.3 Informasjon fra Askeladden hos Riksantikvaren (RA)

I den offisielle kulturminnebasen, Askeladden (2011), er det registrert 3 områder med kulturminner i Froan, alle innenfor områdene med dyrelivsfredning. Froan kirke fra 1904 (Figur 8) er registrert som en listeført kirke (Askeladden; 84201 - Kirkested - Froan kirkested). Gravplassen 270 meter nordvest for kirken bør sees i sammenheng, selv om den ikke har noen formell vennestatus.


2.2.4 Beliggenhet

Øygruppa Froan ligger nord i Frøya kommune, nordvest i Sør-Trøndelag fylke (Figur 1). Froan består av en rekke øyer som strekker seg fra Tromsø og Gjæsingen i sørvest til Halten i nordøst. Gjæsingen i sør ligger omkring 11 km nord for Frøyø, mens Halten ligger omkring 35 km vest for fastlandet.

I forbindelse med skjøtselsplanen ble det kartlagt over 3000 øyer i Froan, inkludert et stort antall mindre øyer, holmer og skjær. Kartlagt areal utgjør 19 646 dekar, og avgrensinga av de
kartlagte øyene finnes i figur 21. I grove trekk dekker kartlegginga alle øyene mellom Tryggholmen og Åretalet i søvest til Finnværet og Andsteinen i nordøst.

### 2.2.5 Landskap og topografi


![Figur 10. Kystlandskap fra Nordøya i Froan. Foto Anders Bryn.](image)

### 2.2.6 Landskap og topografi

2.2.7 Løsmasser

Froan var som resten av landet dekket av is under siste istid. Hovedretninga på isens bevegelse gikk fra sø rost mot nordvest (Ramberg m. flere 2006), dvs. omtrent direkte på tvers av øygruppas lengderetning. Strandforskyvningskurver fra Frøya tilsier at Froan har steget omtrent 50 m siden istida (Reite 1990b). Likevel er det lagt igjen lite løsmasser. I følge kvartærgeologisk kart over Sør-Trøndelag er løsmassedekke innen kartleggingsområdet i hovedsak fraværende (Reite 1990a). De løsmassene som en gang ble avsatt som bunnmorene under isen, er for lengst vasket vekk av havet under landhevinga i perioden etter istiden.

Froan er dominert av tynt jorddekk og bart fjell. Humuslaget er særdeles tynt, og dette har antagelig blitt forsterket gjennom langvarig lyngbrenning, beiting og lyngslått (Fremstad m. flere 1991, Haaland 2002). Der det per i dag finnes løsmasser, skyldes dette i hovedsak prosesser etter siste istid. Løsmassene utgjør to distinkt forskjellige typer, torvjord og strandavsetninger. Tørvjorda finnes i forsenkninger i terrenget og skyldes langsom oppbygning av organisk materiale. Svært mye av torvjorda på de største øyene i Froan har vært tatt ut til ulike formål, og omkring 12 km² av de kartlagte øyene har hatt mye eller litt torvutvak (Bryn 2008).

![Figur 11. Mange av øyene i Froan er sterkt eksponert for bølger, og bart fjell utgjør mange steder et belte mellom sjøen og de vegeterte områdene lenger inn. Foto Anders Bryn.](image1)

![Figur 12. På tre øyer mellom Andsteinen og Finnværøya er det betydelige avsetninger med kalkrik skjellsand. Vegetasjonen på skjellsand domineres av hestehavre. Foto Anders Bryn.](image2)


Tre av øyene rett vest for Andsteinen (Fagerholmen, Øyvindsholmen og Henriksholmen) har forholdsvis betydelige avsetninger med kalkrik skjellsand, hvilket klart skiller seg ut fra resten av øyene i Froan. Det er kartlagt betydelige skjellsandforekomster (22,67 km²) på havbunnen fra Andsteinen i sørosten til Andsteinen i nordøst (Naturbasen; BN 00054086 Froan), men større landbaserte forekomster ble først dokumentert ved kartlegging i 2011. Ifølge Nordhagen (1917)
finnes det antakelig noen flere lokaliteter med skjellsand, men da helst under torv i myrer eller som fragmenter i enkelte beskyttet strandenger.

2.2.8 Klima


2.2.9 Vegetasjon, flora og fauna


Geologien i Froan består av harde bergarter som forvitrer langsomt. Disse gir et surt og tynt jordsmonn, hvilket passer ypperlig for rosslyng og andre karakteristiske arter tilhørende kystlynghei (Fremstad m. flere 1991). Intakte kystlyngheier dominert av rosslyng har stor utbredelse i Froan, først og fremst innen landskapsvernområdet med dyrelivsfredning og på de bebodde øyene, men også på en del øyer i naturreservatet.


I terrengforsenknings og langs sprekksoner i berggrunnen finnes mindre arealer med myr. En god del myr er drenert til beitemark og mye annen myr er redusert p.g.a. torvtekt. På grunn av høy nedbør og tynt jordsmonn er de større arealer med fukthei. Langs beskyttet strender og i viker finnes det produktive strandenger (Kristiansen 1988). Ellers er det meste av strandsonen (epilittoral og supralittoral) dominert av bart fjell.

2.2.10 Kartlagt areal og vegetasjonstyper i Froan verneområde

De landbaserte vegetasjonstypene i Froan ble kartlagt i august 2007 og 2011. Typene er nærmere beskrevet i rapporten fra første kartlegginga (Bryn 2008) og inndelinga følger systemet for vegetasjonssystem til Norsk institutt for skog og landskap (Rekdal og Larsson 2005). Det totale landarealet i Froan verneområde er på omkring 22 945 dekar, mens det er kartlagt omkring 19 646 dekar (inkludert ferskvann). Av totalt landareal er det rundt 3206 dekar som ikke er kartlagt (Figur 21), hvorav 72 % er i naturreservatet og 28 % i dyrelivsfredningsområdet utenfor avgrensinga til landskapsvernområdet. Innen den ytre avgrensinga til landskapsvernområdet hvor det også er dyrelivsfredning er alt land kartlagt, med unntak av mindre holmer og skjær.


Fra vegetasjonssystemet er det også avlede et generelt skjøtselskart for Froan (Bryn 2011c) som viser hvilke tiltak som bør gjennomføres i kulturbetingede naturtyper. Ettersom skjøtselen av kulturlandskapet i Froan må baseres mye på beiting med sau i utmark, er det også avlede to temakart som viser beitepotensialet på ulike øyer i Froan: sommerbeite for sau (Bryn 2011d) og vinterbeite for sau (Bryn 2011e). Metodikken for avleiding av beitekart i Froan er beskrevet av Bryn (2008).

På grunn av ulike kartgrunnlag kan arealtall variere noe fra andre rapporter. Vi har brukt de sist oppdaterte kartene fra Norge Digitalt (nedlasting oktober 2011).
Arealstatistikken for vegetasjonstypenes fordeling innen de ulike vernekategoriene er gitt i tabell 1. Dominerende vegetasjonstyper i Froan er kystlynghei, røsslynghei, bart fjell, fukt- og strandeng og fukthei. Det er også god dekning av beitevoll og grasmyr, samt spredte forekomster av rishei, åpent bebygd areal, ferskvann, rismyr og anna nytna areal.

**Boks 2: Om hvorfor det er så lite røsslyng på de bebodde øyene i Froan**


Rolf Nordhagen 1917, side 84

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vegetasjon</th>
<th>Vegetasjonstype</th>
<th>D</th>
<th>%</th>
<th>LVOD</th>
<th>%</th>
<th>LVODS</th>
<th>%</th>
<th>NR</th>
<th>%</th>
<th>NRS</th>
<th>%</th>
<th>Totalsum</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2e RISHEI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3b HOGSTADEENG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6a LAV- OG LYNGRK FURUSKOG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6b BLÅBÆRFURUSKOG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6c ENGFURUSKOG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7b BLÅBERGRANSKOG</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9a RISMYR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9c GRASMYR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9d BLAUTMYR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9e STARRSUM</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10a KYSTLYNGHEI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10b ROSLYNGHEI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10c FUKTHEI</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10d KNAUSER OG KRATT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10e FUKT- OG STRANDENGER</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11b BEITEOVALL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12b UR OG BLOKMARK</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12c BART FJELL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12e BEBYG AREAL, ÅPENT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12f ANNA NYTTA AREAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IKKE KARTLAGT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>AREAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HAV</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTALT AREAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kulturhistoriske verdier

De viktigste naturressursene i Froan har alltid knyttet seg til havet. Fiske og annen havbruk var de dominerende ressursene for befolkninga i kyststrøkene i Sør-Trøndelag (Sømme 1954). Likevel er kombinasjonsbruket nøkkelen til å forstå den norske bosettingen (Christensen 2002), og Froan er intet unntak (Figur 23). I tillegg til fiske fra de produktive grunnvannsområdene utnyttet innbyggerne andre ressurser som tang, tare, orkla, krabbe, O-skjell, kobbe og hval, samt mange av øyene til utmarksbeite og lyngbrenning.

Øygruppa ble trolig bosatt en gang på 16-1700-tallet, men de fastboende fiskerne på Fosen, Hitra og Frøya utnyttet trolig øyområdet til både fiske, kobbeveiding og dunsanking lenge før den tid (Wold 2001). De større øyene ble sannsynligvis også brukt til utmarksbeite for sau, men dette er
ikke dokumentert. Halten ble tidlig et av de største fiskeværene, og kunne rundt forrige århundreskiftet ha bortimot 1000 mennesker samlet i skreisesongen.


3 BRUKERINTERESSER

3.1 Generelle brukerinteresser

Bruken av Froan har endret seg mye de siste 50 åra og befolkningsutviklingen har vært negativ (Figur 22). Det tradisjonelle kystfisket og landbruket i Froan er derfor langt mindre omfattende enn tidligere, samtidig som nye brukergrupper har kommet til. I dag knytter brukerinteressene i Froan seg først og fremst til landbruk, fiske, fiskeoppdrett, friluftsliv og rekreasjon, samt forskning og turisme (Figur 24 og 25). I tillegg er det militær virksomhet i Froan (skytefeltet) og kystverket har naturlig nok flere installasjoner på øyene.


3.2 Eiendomsstruktur og bosetning

Landområdene i Froan er i all hovedsak i privat eie. Noen mindre eiendommer rundt offentlige anlegg og interesser, slik som kommunale tjenester og anlegg i forbindelse med kystverkets installasjoner, er i offentlig eie.

Den private eiendomsstrukturen i Froan kan være utfordrende med hensyn til skjøtsel og bruk av kystlynghei, men dette vil først og fremst gjelde øyene som er unntatt landskapsvern (men med dyrelivsfredning). Ettersom kystlynghei er en naturtype som avhenger av bruk (beiting, brenning og lyngslått), vil grunneierens interesse for landskapsskjøtsel være avgjørende for om eiendommens arealer skjøttes eller ikke. Ettersom det er få beitebrukere i Froan, vil det også være avgjørende med tilgang til beitedyr i skjøtselssammenheng. På øyer med mange grunneiere kan interessen for skjøtsel av kulturlandskapet variere og tiltak kan skape utfordringer f. eks knyttet til gjerder og beiting (Figur 26 og 27) eller brenning av lyng. I forhold til både utmarksbeiting og brenning av kystlynghei, samt for skjøtsel av mer produktiv inntak, kan eiendomsstrukturen skape utfordringer for en helhetlig skjøtsel av sammenhengende kulturlandskap.
De fleste hus i Froan er i dag fritidsboliger, men på Sørburoya, Nordøya og Risøya er det fastboende. På Gjæsingen og i Halten er det mange fritidsboliger, men ingen fastboende i dag. Med unntak av Finnværet og Halten, er de fleste husene i Froan innenfor den ytre avgrensenden av landskapsvernområdet, og de fleste husene er på de større øyene som kun er berørt av dyrelivsfredning. På Nordbuoen og Kunna er det imidlertid også fritidsboliger innen landskapsvernområdet med dyrelivsfredning.

### 3.3 Landbruk og utmarksbeiting med sau

Vegetasjonen i Froan er i stor grad formet gjennom ulike jordbruksaktiviteter, spesielt lyngbrenning, beiting med sau, drenering av myrer og torvuttak, i noe mindre grad oppdyrking av naturlig drenert mark. I forhold til skjøtsel og bruk av kulturlandskapet i Froan er dagens sauebaserte landbruk den mest relevante brukerinteressen. Sauen holdes i flokker av varierende størrelse på en rekke av øyene, hvorav Nordøya, Kunna og Værøya har flest dyr. I 2007 var det rundt 495 sau på helårs beite i Froan (Bryn 2008), mens det i 2010 var omkring 400 hvorav noen kun på sommerbeite (Figur 28).

Det aller meste av dagens utmarksbeiting foregår innenfor landskapsvernområdet, delvis på de bebodde øyene unntatt fra landskapsvernet. På Finnværøya, Storkalven og noen mindre øyer var det i 2011 også utmarksbeiting innenfor naturreservatet. I Gjæsingen foregikk det ikke utmarksbeiting på noen av øyene, og all dyrka mark er ute av hevd.

Med unntak av noen små arealer med beitevoll på Kunna og Nordbuan, finnes all jordbruksmark på de bebodde øyene som er unntatt fra landskapsvernet. Det høstes ikke lenger før fra innmarka i Froan, annet enn gjennom beiting med sau. I følge AR5, som ikke har full dekning i Froan, skal det være omkring 115 da med fulldyrket areal, ca. 50 da med overflatedyrket areal og rundt 280 da med inmarksbeite. En del av disse arealene i Froan må trygt kunne sies å være ute av hevd (Figur 29 og 30). Noen av arealene har ikke vært hostet på lang tid, mens andre arealer er forsumpet fordi gamle grøfter har grodd igjen. Det oppgitte arealet med fulldyrka mark, overflatedyrka mark og inmarksbeite er derfor ikke lenger riktig, og dessuten mindre interessant i et skjøtselsperspektiv. I et skjøtselsperspektiv er tilstanden mer interessant, og den varierer fra lokalitet til lokalitet.
3.4 Landbruk og vernekategorier

3.4.1 Naturreservat

I 2011 foregikk det utmarksbeiting bare på noen få øyene. Omfanget av lyngbrenning innen naturreservatet de siste 50 åra er ukjent (Bryn 2008), men antakelig har deler av Finnværøya, Store Flatøya, Fåfengøya, Kråkøya og noen mindre øyer blitt brett for ikke alt for lenge siden.

Vegetasjonen på disse øyene, blant annet Finnværøya og Storkalven, er tydelig kulturpåvirket gjennom både lyngbrenning og utmarksbeiting. På andre øyer, slik som Sauholman og Bukkholmen, peker stedsnavnet til tidligere beitebruksaktivitet. Med unntak av de større øyene, vil de fleste øyene være mindre egnet for helårs utmarksbeiting. Mange av de mindre øyene er dominert av bart fjell og har lav eller ingen beiteverdi, mens andre har kun smale soner med grunnlendte strandenger og mye bart fjell.

Bestemmelsene i verneforskriften er ikke til hinder for beiting med sau. Heller ikke ferdelsforbudet i naturreservatet, er til hinder for ferdsel i forbindelse med utøvelse av jordbruk, herunder tilsyn med beitedyr.

3.4.2 Landskapsvernøråde (med dyrelivsfredning)

I 2011 foregikk det utmarksbeiting på mange av øyene. I tillegg brennes det år om annet lyng (Bryn 2008). Vegetasjonen og landskapskarakteren på disse øyene er tydelig kulturpåvirket og i stor grad skjøtselsavhengig. De fleste større øyene, og mange av de mellomstore, er godt egnet for helårs
utmarksbeiting. Noen av de mindre og mer haveksponerte øyene er dominert av bart fjell og har lav eller ingen beiteverdi.

Bestemmelsene i verneforskriften er ikke til hinder for beiting med sau eller brenning av lyng innenfor landskapsvernområdet. Det er ikke ferdselsforbud på noen av øyene.


3.4.3 Kun dyrelivsfredning


Figur 32. Fritidsboliger på Rorsøya i Halten. Foto Anders Bryn.
Vegetasjonen og landskapskarakteren på disse øyene er tydelig kulturpåvirket og i stor grad skjøtselsavhengig. De fleste større øyene og mange av de mellomstore, er godt egnet for helårs utmarksbeiting.

Bestemmelsene i verneforskriften er ikke til hinder for landbruksdrift, slik som beiting med sau, slått av enger eller brenning av lyng. Det er ikke ferdselsforbud på noen av øyene.
4 NATURKVALITETER, MÅL OG SKJØTSEL

4.1 Plan for å fremme verneformålet i Froan

Av forvaltningsplanen for verneområdene i Froan går det fram at det er et mål «at en lar de naturlige svingningene i kystøkosystemet skje fritt, samtidig som man søker å holde negative påvirkningsfaktorer på et minimum. En ønsker å ha et økosystem i naturlig utvikling». Ifølge forvaltningsplanen er Froan av spesiell betydning for bevaring av det biologiske mangfoldet i kystsonen. Forvaltningsplanen trekker frem følgende kvaliteter i denne sammenheng:

- Områdets størrelse
- Fravær av mink og tilstedeværelse av oter og havørn
- Områdets relativt uberørte tilstand
- Funksjonsområde gjennom hele året for vannfugl og havørn
- Kjerneområde for ynglende steinkobbe og havert
- Et verdifullt kulturlandskap, spesielt kystlyngheiene

Artene i Froan inngår i et økosystem som i hovedregelen skal få utvikle seg uforstyrret, eller kun skjøttet gjennom tradisjonel drift av kystlynghei, f. eks beiting og lyngbrenning. For å følge opp naturkvalitetene i Froan foreslås det i forvaltningsplanen å lage egne bevaringsmål for sel, storskarv, teist og kulturlandskap. Det er et mål at de særpregede naturtypene i Froan skal ivretas for fremtiden.


Figur 33. Havørn som jages av svartbak i landskapsvernområdet i Froan. Foto Anders Bryn.

Figur 34. I tillegg til storskarv er det mye toppskarv i Froan, her fra Gjæsingen. Foto Anders Bryn.
4.2 Samlet vurdering av tilstanden for verneverdiene
Verneverdiene i Froan verneområde er meget store. Dette gjelder både fugle- og dyrelivet knyttet til havet og det skjøtselsbetingede kulturlandskapet som er dominert av kystlynghei. Generelt er tilstanden for verneverdiene god.

4.3 Trusler mot verneverdiene

4.3.1 Søppel og skrot
Fleres av øyene i Froan verneområde har mye søppel og skrot, særlig gjenstander av plast og trevirke (Figur 35). Skrotet samler seg i beskyttet viker og på strandenger, men kan stedvis skyldes flere titalls meter inn på øyene. Søppel og skrot vil først og fremst utgjøre en estetisk trussel i verneområdene, men fiskegarn, fiskenøter, tauverk, ståltråd og annet kan på ulike måter skade for eksempel fugler, oter og sel.

Figur 35. Søppel og skrot i strandsonen på Andsteinen i naturreservatet. Foto Anders Bryn.

4.3.2 Gjengroing etter redusert lyngbrenning og beiting
4.3.3 Gjengroing etter redusert slått og beiting

Det foregår også gjengroing av beitemark og tidligere dyrka mark, samt på en del tidligere beita strandenger og fuktenger. Dette endrer også artssammensetning, fysiognomi og landskapets karakter, men har også konsekvenser for andre artsgrupper. For eksempel benytter grågåsa grågåser som beitemark, og gjengroing vil redusere naturkvaliteten for grågås i Froan. Det samme vil gjelde for tidligere beita strandenger på beskytta lokaliteter.

4.3.4 Gjengroing etter grøfting og torvuttak

En del av gjengroinga av beitevoller i Froan må tilskrives at tidligere dreneringer og grøfter ikke lenger vedlikeholdes (Figur 29 og 30). Mye av innmarka og beitevollene er etablert gjennom drenering og grøfting av grasmyrer, stedvis også av fuktenger og høytliggende strandenger.


4.3.5 Fremmede arter

Fremmede og innførte arter kan spre seg i Froan, men trusselbildet varierer sterkt avhengig av hvilken art det gjelder. Utsetting av f. eks mink i Froan ville vært katastrofalt for fuglelivet, mens de få pinnsvinene som finnes på Sørburøya og Nordøya neppe utgjør noen stor samlet trussel.

Av høyerestående planter utgjør trolig rynkerose den største trusselen som fremmed og innførte arter, men det er uviss hvor raskt den vil spre seg i Froan. Planta sitkagran og buskfuru sprer seg fra plantefeltene ut i omkringliggende kystlyngheii, og hører ikke hjemme i Froan (Figur 7; Gederaas m. flere 2012). Plantefeltet med buskfuru på Skjellholmen fungerer for øvrig som kjernelokalitet for hekkende hegrer (Figur 36).

Figur 36. Plantefeltet med buskfuru på Skjellholmen hører ikke hjemme i Froan, men er...
4.3.6 Skytefeltets målområde

Skytefeltets målområde omfatter øyer med røsslynghei som bør brennes og beites. For eksempel har Brannøya fortsatt rosslynghei i brukbar tilstand. Dersom militære restriksjoner i skytefeltets målområde hindrer landskapsskjøtelse, vil restriksjonene utgjøre en trussel mot skjøtselsbetinget kystlynghei i Froan landskapsvernområde.

4.4 Retningslinjer og tiltak for hele området

Følgende generelle retningslinjer og tiltak for landbasert skjøtse bør gjelde for hele verneområdet i Froan, slik de er oppsummert i Skjøtselskartet (Bryn 2011c). All skjøtse og fremferd i verneområdene bør generelt foregå på en måte som ikke forstyrer dyre- og fuglelivet (se bevaringsmål i kap. 4.1).

4.4.1 Kystlynghei i varierende hevd

Lyngdominert og kulturpreget heiveau i varierende hevdtilstand (Figur 38). Typen er dominert av krekling med varierende innslag av andre lyngarter, samt slåttestarr og torvull på...

### 4.4.2 Røsslynghei i hevd

Røsslyngdominert og kulturpreget heivegetasjon som stort sett er i god hevd (Figur 39). Typen er sterkt formet av lyngbrenning og beiting. Typen har vært brent de siste 50 åra, gjerne i nyere tid (Bryn 2008), men på noen øyer er røsslyngen nå storvokst. Typen bør skjøttes gjennom fortsatt lyngbrenning og helårsbeiting med sau (se Boks 5). Øyer med gammel og storvokst røsslyng bør prioriteres for brenning. Lyngbrenninga bør registreres systematisk.

![Figur 38. Kystlynghei i varierende hevd, her dominert av krekling. Foto Anders Bryn.](image1)

![Figur 39. Røsslynghei i hevd, her dominert av kortvokst røsslyng. Foto Anders Bryn.](image2)

### 4.4.3 Grasdominert kystlynghei i hevd

Lynghei i god hevd som er dominert av beitetående grasarter (Figur 28). Typen er sterkt beitepåvirka som gjerne opptrer på lokaliteter med noe bedre jor DEM. På noen øyer skyldes høy grasdekning fuglegjødsel eller beiting av grågås. Typen bør skjøttes gjennom helårs beiting med sau. Utforminger hvor grasdekninga skyldes fuglegjødsling (Figur 46) trenger ikke å beites.

### 4.4.4 Beitevoll i hevd

4.4.5 Beitevoll ute av hevd


4.4.6 Velutvikla strand- og fuktenger

Beskytta, sjønære areal vil utgjøres av ulike utforminger av strandenger, mens lokaliteter lenger inn domineres av fuktenger. De fleste større og velutvikla strand- og fuktengene i Froan har tidligere vært beita av husdyr eller slått til forsanking. Hovedtilstanden på disse typene varierer svært mye i Froan, avhengig om de fortsatt beites av sau eller ikke. De fleste fuktengene er i dag i ulike stader av startende gjengroing med dominans av noen få arter (Figur 53 og 54). Disse bør skjøttes gjennom beiting med sau eller slått. Gamle dreneringer bør vedlikeholdes, slik at forsumping unngås (Figur 29 og 30). De nedre strandengtypene, saltenger og strandpanner er ikke avhengig av skjøtsel, men kan med fordel inngå på øyer med sauebeiting. De øvre strandengene på øyer uten sau er stort sett grodd igjen, mens de er i god hevd på øyer med beiting. Utforminger i god hevd bør skjøttes videre gjennom beiting med sau, mens utforminger ute av hevd kan restaureres ved gjeninnføring av beitedyr.

4.4.7 Skrinne strandenger med mye fattig strandberg

Mange av strandengene i Froan finnes i små sprekkesoner omgitt av fattig strandberg. Typen utgjør viktige lokaliteter for fugle- og dyrelivet knyttet til sjøen. Tidligere var mange av disse strandengene beita sporadisk av husdyr. Typene er likevel lite utsatt for gjengroing, men kan godt inngå på øyer med beiting.

4.4.8 Kalkrike strandenger

Kalkrike strandenger på skjellsansavsetninger. Typen har som regel vært slått eller beita, derav dominansen av hestehavre. Typen er meget sjelden, både lokalt, regionalt og nasjonalt. Vegetasjonen er dominert av hestehavre, med varierende innslag av blant annet mjødurt, sløke og stemorblomst. Typen har usikker status og bør følges opp hvert 5-10 år gjennom registreringer. Artsinventaret i typen bør registreres i detalj og utviklingen bør følges nøye. Dersom mjødurt eller andre gjengroingsarter er i ferd med å ta over, bør typen slås eller beites med sau.

4.4.9 Fjerning av fremmede arter

Boks 5: Brenning av kystlynghei og beiting med sau

**Lyngbrenning**


**Beiting med sau**

4.4.10 Fjerning av søppel og skrot


4.5 Inndeling i delområder

Hovedinndelinga for bevaring og skjøtsel følger de ulike vernekategorienes avgrensing i Froan:

- Naturreservatet (NR)
- Landskapsvernområdet med dyrelivsfredning (LVOD)
- Kun dyrelivsfredning (D)

I 2011 er 86 % av landarealet innen yttergrensene for alle vernekategoriene kartlagt (Figur 40). De resterende 14 % (3206 dekar) er ikke kartlagt og følgelig er naturtypen og tilstanden ukjent. Omkring 72 % av dette arealet ligger i naturreservatet, mens 28 % ligger i de ytre områdene med kun dyrelivsfredning. Omkring 2297 dekar (35 %) av landarealet innen naturreservatet er ikke kartlagt. Mye av dette restaarealet vil trolig utgjøres av fattig strandberg og mindre arealer med strandeng i mosaikk med fattig strandberg. Alt areal innenfor de ytre grensene for landskapsvernområdet er kartlagt.

Figur 41. Fuglepåvirka strandeng i mosaikk med fattig strandberg på Andsteinen. Foto Anders Bryn.
4.6 Naturreservatet (NR)

4.6.1 Naturkvaliteter i naturreservatet


Naturtypene naturbeitemark, høgproduktive områder, kantkratt og fukteng er ikke registrert innenfor naturreservatet.

4.6.2 Tilstand og aktuelle tiltak for naturtyper i naturreservatet

I følge forvaltningsplanen er hovedmålet for forvaltningen av verneverdiene i Froan at en lar den naturlige dynamikken i kystosystemet skje fritt, samtidig som man søker å holde negative påvirkningsfaktorer på et minimum. En ønsker å ha et økosystem i naturlig utvikling. Selv om det også innenfor naturreservatet i Froan er verdifulle skjotselsbetingede naturtyper har

Figur 42. Kalkrik eng på skjellsand dominert av hestehavre på Tryggholmen. Foto Anders Bryn.  
forvaltningsmyndigheten valgt å prioritere at skjøtsel av slike naturtypene kun stimuleres innenfor landskapsvernområdet og områdene med kun dyrelivsfreding, for å minimere forstyrrelsen i naturreservatet og fordi en ikke vil ha mulighet til å skjøtte alt. I tabellen under har en valgt å sette opp aktuelle tiltak for for naturreservatet. I tabell 2 beskrives prosentvis arealfordeling, tilstand, anbefalte tiltak for de kartlagte naturtypene innen naturreservatet nærmere.
Tabell 2. Arealfordeling, tilstand, overordnede mål og anbefalte tiltak for kartlagte naturtyper innen naturreservatet i Froan. Se også Naturtypekart (Bryn 2011b) og Skjøtselskart (Bryn 2011c).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturkvalitet</th>
<th>Arealet i NR</th>
<th>Beskrivelse og avgrensing</th>
<th>Tilstand</th>
<th>Mål</th>
<th>Anbefalte tiltak</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fattig strandberg</td>
<td>30,3 % 1,98 km²</td>
<td>Blankskurt berg over fjerresonen. Finnes først og fremst på mindre øyer og holmer, men også på eksponerte yttersider av større øyer. Storparten av de ikke kartlagte areaalene (2,3 km²) utgjøres trolig av denne naturtypen.</td>
<td>Naturtypen er hovedsakelig inngrepsfri. God: Ingen inngrep.</td>
<td>Naturtypen bør forbli inngrepsfri. Naturtypen bør i størst mulig grad overlates til seg selv.</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Strandeng og strandsump</td>
<td>11,5 % 0,75 km²</td>
<td>Strandengene i naturreservatet inngår som regel i en mosaikk med fattig strandberg. Det er lite strandsump innen naturreservatet. Noe av de ikke kartlagte areaalene i naturreservatet (2,3 km²) utgjøres trolig også av strandeng i mosaikk med fattig strandberg.</td>
<td>Noen lokaliteter på øyer med sau er påvirket av beiting, men de fleste har en naturlig utforming. Mange er påvirket av fuglegjødsel, men i varierende grad. Det er mye søppel og skrot i enkelte strandenger. God: naturtypen utvikler seg fritt, med unntak av noe beite som ikke reduserer kvalitetene.</td>
<td>Naturtypen bør forbli inngrepsfri på øyer uten beiting med sau, ferskel bør begrenses og naturtypen bør i størst mulig grad overlates til seg selv.</td>
<td>Rydding av søppel og skrot. Øyene rundt Andsteinen og Finnværet bør ryddes jevnlig.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kalkrik eng</td>
<td>&lt; 1 % &lt;28 dekar</td>
<td>3 kalkrike enger på skjellsand er til nå registrert i naturreservatet. Arealet av naturtypen er meget lite. Typen er ikke registrert i gode utforminger utenfor naturreservatet, men noen meget små fragmenter av kalkrik eng på skjellsand er tidligere registrert i</td>
<td>God: en regner med at naturtypen er i god og stabil tilstand. Bør overvåkes for mulige endringer over tid.</td>
<td>Bør bevares med dagens utforming, det vil si med dominans av hestehavre. Dersom nye lokaliteter registreres i Froan, bør disse også bevares i god hevd, men tilstanden må</td>
<td>Ukjent om naturtypen trenger skjøtsel. Overvåking</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Froan på Nordøya og Værøya (Nordhagen 1917).

| Kystlynghei i varierende hevd | 17 % 1,1 km² | Kystlynghei som innen naturreservatet er i ferd med å gro igjen. Grasdominert kystlynghei på Tromsø skyldes fuglegjødsling. | Middels god: Heien er i en overgangsfase mot naturlig hei. Vil sannsynligvis stabilisere seg naturlig. Kan fortsette sin suksesjon mot naturlig hei, men beiting med sau er ikke problematisk. | Ingen Endringene mot naturlig hei bør følges. |

| Kystlynghei i god hevd | 3,5 % 0,23 km² | Kystlynghei dominert av røsslyng. Finnes på Finnværøya, Store Flatøya, Fåfengøya, Kråkøya og Storkalven, samt noen mindre øyer sør for Finnværøya. | God: naturtypen er i god hevd innenfor arealet. Forvaltningsmyndigheten prioriterer ikke å holde naturtypen i hevd i naturreservatet Det vil ikke stimuleres til videre hevd av denne naturtypen. Se forvaltningsplanen kap 2. |
4.7 Landskapsvernområde med dyrelivsfredning (LVOD)

4.7.1 Naturkvaliteter i landskapsvernområde med dyrelivsfredning

Landskapsvernområdet med dyrelivsfredning har mange viktige kvaliteter, spesielt med hensyn til fugl- og dyreliv knyttet til havet, mens også for kulturbetingede naturtyper, og da særlig kystlynghei i god hevd (dominert av røsslyng).

![Figur 44. Røsslynghei i Froan som ble birent vinteren 2011. Foto Anders Bryn.](image)

![Figur 45. Røsslynghei i Froan som ble birent for 6 år siden (i 2005). Foto Anders Bryn.](image)

De mange øyene er omtitt av et produktivt og intakt havøkosystem som gir store bestander av blant annet sjøfugl og sel. Det er mange par med hekkende havørn, og registrert økende bestander av oter. Mange av de vestlige øyene har soner med sterkt hav- og vindeeksponering. Vegetasjonen er langt mer menneskepåvirket enn i naturreservatet og dominert av kystlyngheie. Omkring 65 % av arealet utgjøres av kystlyngheie skapt gjennom beiting, lyngbrenning og lyngslått. I tillegg har det vært betydelig uttak av torv på de største øyene, og mange myrer er drenerte (Bryn 2008). Utbredelsen av naturtyper er gitt i naturtypekartet (Bryn 2011b), og tilleggsinformasjon finnes i vegetasjonskartet (Bryn 2011a), samt i tabell 3.

I landskapsvernområdet med dyrelivsfredning finnes avgrensa arealer av naturtypene fattig strandberg, strandeng og strandsump, naturbeitemark, høgproduktive områder og kystlynghei.

Viktige landbaserte naturtyper for fugle- og dyrelivet knyttet til sjøen er fattig strandberg, samt strandeng og strandsump (og fukteng). Alle typene er godt representert innenfor landskapsvernområdet med dyrelivsfredning. Strandengene varierer i utforming, men de fleste opptrer i mosaikk med fattig strandberg. Strandsump er det lite av. Mange av de mindre øyene, og ytre deler av de større øyene, har også små lokaliteter med fuglegjødsla vegetasjon, og der kan omkringliggende kystlynghei danne viktige areal for rugende fugler.
4.7.2 Tilstand for naturtyper i landskapsvernområdet med dyrelivsfredning

I følge forvaltningsplanen er målet for forvaltningen av verneverdiene i Froan at en lar de naturlige svingningene i kystøkosystemet skje fritt, samtidig som man søker å holde negative påvirkningsfaktorer på et minimum. En ønsker å ha et økosystem i naturlig balanse. Samtidig ønsker man at kulturlandskapet i Froan skjøttes slik at de karakteristiske kulturbetingete naturtypene bevares på en tilfredsstillende måte. I tabell 3 beskrives tilstanden og målene for de kartlagte naturtypene innen landskapsvernområdet med dyrelivsfredning nærmere.

Figur 46. Lokalitet med fuglepåvirka kystlynghei med gullris i Gjæsingen. Foto Anders Bryn.

Figur 47. Fuglegjødsla og lavdominert fattig strandberg dominert av grynragg. Foto Anders Bryn.

Tabell 3. Arealfordeling, tilstand, overordnede mål og anbefalte tiltak for kartlagte naturtyper innen landskapsvernområdet med dyrelivsfredning i Froan. Se også Naturtypekart (Bryn 2011b) og Skjøtselskart (Bryn 2011c).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturkvalitet</th>
<th>Arealet i</th>
<th>Beskrivelse og avgrensing</th>
<th>Tilstand</th>
<th>Mål</th>
<th>Anbefalte tiltak</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fattig strandberg</td>
<td>16,7 %</td>
<td>Blankskurt berg over fjæresonen. Finnes først og mest på mindre øyer og holmer, men også på eksponeerte yttersider av større øyer.</td>
<td>Naturtypen er hovedsakelig inngrepsfri.</td>
<td>Naturtypen bør forblī inngrepsfri.</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,38 km²</td>
<td></td>
<td>God: Ingen inngrep.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Naturtypen bør i størst mulig grad overlates til seg selv.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Ingen strømsommer og strandsump</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>God: naturtypen utvikler seg fritt, med unntak av noe beiting som ikke reduserer kvalitetene.</td>
<td></td>
<td>Ingen andre tiltak er nødvendig,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&lt;25 dekar</td>
<td>Jorda i naturbeitemarka og tilgrensende grasrik kystlynghei på Kunna er sterkt påvirket av vånd.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Grasdominert kystlynghei i hevd</td>
<td>1,7 %</td>
<td>0,14 km²</td>
<td>Kystlynghei dominert av beitetående gras. Forst og fremst etablert gjennom langvarig beiting med husdyr, men også påvirket av fuglegjødsel.</td>
<td>God: naturtypen er i god hevd innenfor arealet.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.8 Kun dyrelivsfredning (D)

4.8.1 Naturkvaliteter i områder med kun dyrelivsfredning

Områdene med kun dyrelivsfredning har mange viktige naturkvaliteter, på de beboede øyene spesielt med hensyn til kulturhavfiskede naturtyper, og da særlig kystlynghei i god hevd (dominert av røsslyng eller gras) og naturbeitemark.

I Halten og på de ubebodde øyene er naturkvalitetene meget gode for fugle- og dyrelivet knyttet til havet. De mange mindre øyene omgitt av et produktivt og intakt havøkosystem gir store bestander av blant annet sjøfugl og sel.
Vegetasjonen på de bebodde øyene er generelt sterkt menneskepåvirket. Omkring 53 % av arealet utgjøres av kystlynghei skapt gjennom beiting, lyngslått og lyngbrenning. Rundt 6,4 % av arealet utgjøres av beitevoller og tidligere slåttemark. Svært mange myrer er drenert til beitemark og alle fuktengene bærer preg av tidligere drenering og slått. I tillegg har det vært betydelig uttak av torv på alle de bebodde øyene (Bryn 2008). Utbredelsen av naturtyper på de bebodde øyene er gitt i naturtypekartet (Bryn 2011b), og tilleggsinformasjon finnes i vegetasjonskartet (Bryn 2011a), samt i tabell 4.

Figur 50. De bebodde øyene med kun dyrelivsfredning preges av et tradisjonelt kulturlandskap typisk for de ytre kyststrøk i midt Norge. Foto Anders Bryn.

De ubebodde øyene med kun dyrelivsfredning, inkludert Halten, er ikke kartlagt og utgjør omkring 910 dekar, det vil si omkring 11,2 % av det totale landarealet innenfor vernekategorien kun dyrelivsfredning (D).

På de bebodde øyene finnes avgrensa arealer av naturtypene fattig strandberg, strandeng og strandsump med overganger mot fukteng, naturbeitemark med overganger mot fukteng, kantkratt og kystlynghei. I tillegg finnes et utall av mindre tjern og dammer etter tidligere tiders torvuttak, samt et større ferskvannstjern sørøst på Sauøya.

Det er forholdsvis lite strandeng på de bebodde øyene, og de opptrer gjerne i mosaikk med fattig strandberg. En større strandpanne med overganger mot strandsump og strandeng som tidligere var regulert finnes på Sauøya. Viktige landbaserte naturtyper for fugle- og dyrelivet knyttet til sjøen er særlig strandeng og fattig strandberg. Sistnevnte opptrer som smale soner rundt ytterkanten av øyene ut mot sjøen.
Naturtypen kalkrik eng ble ikke registrert på de bebodde øyene i 2007 og 2011, men noen meget små fragmenter av kalkrik eng på skjellsand er tidligere registrert i Froan på Nordøya og Værøya (Nordhagen 1917). Drenerte fuktenger som tidligere har vært slåtttemark er registrert på Risøya, Sørburøy, Lille Lyngøya og Gjæsingen.

4.8.2 Tilstand for naturtyper i områder med kun dyrelivsfredning

### Naturbeitemark

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturkvalitet</th>
<th>Arealet i D</th>
<th>Beskrivelse og avgrensing</th>
<th>Tilstand</th>
<th>Mål</th>
<th>Anbefalte tiltak</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fattig strandberg</td>
<td>3,3 % 0,27 km²</td>
<td>Blankskurt berg over fjæresonen. Finnes først og fremst på mindre øyer og holmer, samt på eksponerte yttersider av de bebodde øyene. Arealet er underrepresentert ettersom de ubebodde øyene.</td>
<td>Naturtypen er hovedsakelig ingrepssfri. God: Ingen ingrep.</td>
<td>Naturtypen bør forblie ingrepssfri.</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Strandeng og strandsump, med overgang til fukteng

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturkvalitet</th>
<th>Arealet i D</th>
<th>Beskrivelse og avgrensing</th>
<th>Tilstand</th>
<th>Mål</th>
<th>Anbefalte tiltak</th>
</tr>
</thead>
</table>

### Naturbeitemark

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturkvalitet</th>
<th>Arealet i D</th>
<th>Beskrivelse og avgrensing</th>
<th>Tilstand</th>
<th>Mål</th>
<th>Anbefalte tiltak</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fattig strandberg</td>
<td>6,4 % 0,52 km²</td>
<td>Finnes først og fremst på de bebodde øyene i Froan, med unntak av Kunna og Nordbuan.</td>
<td>En god del naturbeitemark er ute av hevd, og mange av disse er i ferd med å forsumpes. På Gjæsingen, på Store Lyngøya og Risøya er all naturbeitemark ute av hevd. På Sauøya, Nordøya og Sørburseya er også en del av beitemarka ute av hevd, men samtidig er det mye velskjøttet naturbeitemark på disse øyene. Sauøya har hatt</td>
<td>Naturbeitemark bør bevares med høy gras- eller urtedekning gjennom tilfredsstillende avbeiting eller slått.</td>
<td>Beiting eller slått. Det vil trolig være fornuftig å prioritere skjøtsel av naturbeitemark som allerede er i hevd.</td>
</tr>
<tr>
<td>en klar negativ utvikling mellom registreringene i 2007 og 2011, med forsumping og gjengroing av flere naturbeitemarker sør på øya.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typen er trolig i spredning i Froan, men potensialet er begrenset. Lite vanlig i de helt ytterste kyststrøk. Bør få utvikle seg naturlig på Nordøya.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ingen, men ryddingstiltak kan vurderes dersom den sprer seg inn i verdifulle kulturlandskap.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8,2 dekar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kystlynghei i varierende hevd</td>
<td>27,4 %</td>
<td>Kystlynghei som mange steder er i ferd med å gro igjen, og som trolig ikke har vært brent på over 50 år. Typer domineres av brent og varierende innslag av andre typer, samt tvilling og slåttstarr.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Middels god til dårlig: Heien er en overgangsfase mot naturlig hei. Stedvis er det oppslag av ørevier, rogn, eier og bjørk. Naturtypen bør bevares som en åpen kystlynghei, med fravær av gjengroingsarter som ørevier, rogn, bjørk og eier.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typen er trolig i spredning i Froan, men potensialet er begrenset. Lite vanlig i de helt ytterste kyststrøk. Bør få utvikle seg naturlig på Nordøya.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beiting og lyngbrenning. Tidspunkt og avgrensing for lyngbrente arealer bør registreres systematisk. Arealer som ikke har vært brennt på lenge bør prioriteres fram.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2,22 km²</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>God: naturtypen er i god hevd innen for arealet. Bør skjøttes slik at dominansen av beitetålende gras opprettholdes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beiting</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0,46 km²</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Grasdominert kystlynghei i hevd</td>
<td>5,5 %</td>
<td>Kystlynghei dominert av røsslyng som trolig har vært brente de siste 50 åra. Dominerer vegetasjonen på Store Lyngøya, Store Bogøya og Risøya, samt vest og sørside av Sauøya.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>God: naturtypen er i god hevd innenfor arealet. Bør skjøttes slik at dominansen av røsslyng opprettholdes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beiting</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,79 km²</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kystlynghei i god hevd</td>
<td>22 %</td>
<td>Kystlynghei dominert av røsslyng som trolig har vært brente de siste 50 åra.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>God: naturtypen er i god hevd innenfor arealet. Bør skjøttes slik at dominansen av røsslyng opprettholdes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beiting og lyngbrenning. Tidspunkt og avgrensing for lyngbrente arealer bør registreres systematisk. Arealer som ikke har vært brennt på lenge bør prioriteres fram.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,79 km²</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figur 55. Naturbeitemark i god hevd på Nordøya, med klar dominans av gras. Foto Anders Bryn.

Figur 56. Kystlynghei i god hevd på Risøya, med klar dominans av røsslyng. Foto Yngve Rekdal.
5 OPPFØLGING AV VERNEOMRÅDET

Med utgangspunkt i avgrensingene og anbefalingene i dette dokumentet er det laget et forslag til tiltaksplan som prioriterer skjøtselsinnsatsen i verneområdene i Froan (se vedlegg 1). Denne planen er felles for forvaltningsplanen og skjøtselsplanen. Tiltaksplanen skal være et aktivt dokument. Dokumentet vil oppdateres og konkretiseres i samarbeid med blant annet rådgivende utvalg for Froan, beitebrukere og grunneiere og Frøya kommune.

LITTERATURREFERANSER


## VEDLEGG 1

### Forslag til tiltaksplan som prioriterer skjøtselsinnsatsen i verneområdene i Froan.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturbase ID</th>
<th>Beskrivelse i plan</th>
<th>Tema</th>
<th>Målrelevans</th>
<th>Tiltak</th>
<th>Ansvarlig</th>
<th>Kommentar</th>
<th>Tidsramme</th>
<th>Kostnad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000719 DLF</td>
<td></td>
<td>Beite - dialog</td>
<td>FM landbruk, FM naturkvaliteter, BM kulturlandskap</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten vil være behjelpelig med å få til dialog mellom grunneiere og husdyrholdere for å sikre adgang til beite i viktige områder for kulturlandskapet.</td>
<td>Fylkesmannen i samarbeid med Frøya kommune</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000719 DLF</td>
<td></td>
<td>Beite - Gåseskader</td>
<td>FM landbruk, FM naturkvaliteter</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten skal, på initiativ fra lokale aktører, være en aktiv part i diskusjonen om eventuelle forebyggende tiltak mot gåseskader på beiteområdene i Froan.</td>
<td>Fylkesmannen i samarbeid med Frøya kommune</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000684 (NR)</td>
<td></td>
<td>Ferdsel</td>
<td>FM naturkvaliteter, BM teist, BM sel, BM storskarv</td>
<td>I naturreservatet vil landstigningsforbudet overholdes strengt.</td>
<td>Fylkesmannen og SNO</td>
<td>Må gjenspeiles i dispensasjoner som blir gitt, samt at oppsynsaktiviteten i ferdselsforbudstiden må vedvare og helst økes.</td>
<td>Hvert år</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Ferdsel</td>
<td>BM sel, BM teist, BM sel</td>
<td>Det skal utarbeides et opplegg for kanalisering av ferdsel vekk fra kasteplasser for sel og viktige hekke-plasser for fugl - eget sårbarhetskart for ferdsel produseres.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Formidling</td>
<td>FM friluftsliv og turisme, FM naturkvaliteter,</td>
<td>Det er viktig at det finnes informasjonsbrosjyrer for verneområdet i Froan som er lett tilgjengelig lokalt og på nettet.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Informasjon om sårbare områder gjennom sesongen
Informasjon om sårbare områder gjennom sesongen skal gjøres tilgjengelig for folk som ferdes til sjøs.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Byggning</th>
<th>Forvaltningsplan</th>
<th>Formidling</th>
<th>Naturkvaliteter</th>
<th>Informasjon om sårbare områder gjennom sesongen skal gjøres tilgjengelig for folk som ferdes til sjøs.</th>
<th>Fylkesmannen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LVO, NR, DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Formidling</td>
<td>Naturkvaliteter</td>
<td>Informasjon om sårbare områder gjennom sesongen skal gjøres tilgjengelig for folk som ferdes til sjøs.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Henstillinger
**BM storskarv**
Henstille om ingen eller kun varsom ferdsel rundt hekkeplasser for storskarv i hele naturvernområdet i Froan.

**BM sel**
Henstille om ingen eller kun varsom ferdsel i nærheten av kasteplasser i hele naturvernområdet i Froan.

**BM bygg og anlegg**
Det er viktig å informere om verdifulle kulturminner / kulturmiljøer i verneområdene i Froan både til besøkende og lokalbefolkningen. Dette må skje i samarbeid med Sør-Trøndelag Fylkeskommune.

**BM sel, BM teist, ytre påvirkninger**
Sårbarhetskartet skal være tilgjengelig for kommunen og Kystverkets beredskapsavdeling til bruk ved akutt oljeføreurensning.

<table>
<thead>
<tr>
<th>BM storskarv</th>
<th>BM sel</th>
<th>BM bygg og anlegg</th>
<th>BM sel, BM teist, ytre påvirkninger</th>
<th>Informasjon om sårbare områder gjennom sesongen skal gjøres tilgjengelig for folk som ferdes til sjøs.</th>
<th>Fylkesmannen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Formidling - Telting og rasting</td>
<td>FM friluftsliv og turisme</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten skal synliggjøre aktuelle plasser for telting og rasting i landskapsvernområdet og dyrelivsfredningsområdet.</td>
<td>Fylkesmannen, SNO og Frøa kommune</td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Formidling – oljevern- beredskap</td>
<td>Ytre påvirkningsfaktorer</td>
<td>Sårbarhetskart skal være tilgjengelig for kommunen og Kystverkets beredskaps-avdeling til bruk ved akutt oljeforurensning.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>forskning og undervisning</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten bør lage en til en hver tid oppdatert oversikt over forskning- og undervisningsprosjekter for foregår i Froan</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Fremmede arter</td>
<td>FM fremmede arter, FM naturkvaliteter</td>
<td>Fremmede arter i naturreservatet og landskapsvernområdet skal kartlegges og det skal lages en prioritering av hvilke arter som bør fjernes, hvor og når.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utenfor verneområdene</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Fremmede arter - mink</td>
<td>FM fremmede arter, FM naturkvaliteter; BM teist, BM storskarv</td>
<td>Forekomster av mink på nabøyer til verneområdene i Froan skal registreres, og om mulig begrenses, som et forebyggende tiltak.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Kartlegging og overvåking - bygg og anlegg</td>
<td>FM bygg og anlegg</td>
<td>Registrering av bygg og anlegg</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>All eksisterende bebyggelse samt øvrige tekniske installasjoner i landskapsvernområdet og naturreservatet må dokumenteres med bilder.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Kartlegging og overvåking - ferdsel</td>
<td></td>
<td>Forvaltningsmyndigheten skal følge utviklingen av ferdsel (form og omfang) nøye, samt registrere effekten av områdets bruk i forhold til slitasje og sårbare arters utviking.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Kartlegging og overvåking - kamskjell</td>
<td>Rekruttering i kamskjellbestanden skal undersøkes og overvåkes.</td>
<td></td>
<td>Fylkesmannen i samarbeid med andre aktører</td>
<td></td>
<td>Kamskjellbestanden i området er undersøkt av NIVA, det vil være naturlig at Fylkesmannen inn går et samarbeid med dem om videre overvåking.</td>
<td>2016 100 000</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LVO</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Kartlegging og overvåking - kulturminner</td>
<td>Det må gjennomføres systematiske registreringer av automatisk fredte kulturminner og nyere tids kulturminner (inkl. både nyregistreringer og kjente registrerte lokaliteter). Dette må skje i samarbeid med Sør-Trøndelag Fylkeskommune som kulturminnemyndighet.</td>
<td>Fylkesmannen og fylkeskommunen</td>
<td>200 000</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>200 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NR</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Kartlegging og overvåking - teist</td>
<td>Bestanden av teist må overvåkes men hensyn til årsaker til svingninger i antallet. Trusler må identifiseres.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td>200 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Domstolsnumre</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>BM sel, FM turisme og friluftsliv, FM naturkvaliteter</td>
<td>Det skal tas initiativ til en dialog med forsvaret og andre slik at de i størst mulig grad unngår å fly lavt over Froan.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Oljevernberedskap</td>
<td>BM sel, FM turisme og friluftsliv, FM naturkvaliteter</td>
<td>Kontaktmøter med Kystverket om oljevernberedskapen i Froan og prioriteringer.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>Årlig</td>
<td>200 000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO, VV00000684 NR, VV00000719 DLF-7</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Oljevernberedskap</td>
<td>BM sel, BM storskarpv</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten må lage og vedlikeholde sårbarhetskart for verneområdene i Froan.</td>
<td>Fylkesmannen, SNO, forsker-miljøet</td>
<td>Områder som trenger særskilt beskyttelse til ulike tider av året må identifiseres. Spesielt sårbare områder for oljeutslipp i Froan bør kartlegges og gjøres kjent for aktører som har ansvaret for oljevernberedskapen i området. Det kan hende at dette kartet kan avledes av sårbarhetskartet for ferdsel.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivitet</td>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Beskrivelse</td>
<td>Fylkesmannen, SNO og lokale aktører</td>
<td>Gjennomføre jevnlig ryddeaksjoner i området etter prioritert liste. Kasteplasser, hekkeplasser og plasser av spesiell interesse for friluftsliv og turisme skal prioriteres.</td>
<td>Årlig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Sørp</td>
<td>FM naturkvaliteter, BM sel, FM turisme og friluftsliv</td>
<td>Soppelaksjoner</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Taretråling</td>
<td>FM taretråling, FM naturkvaliteter, BM teist, BM storskarp</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten vil følge opp arbeidet med taretrålings-forskriften Sør-Trøndelag slik at Froan også i fremtiden kan være et referanseområde for taretrålingsfrie soner.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>Årlig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Til rettelegging</td>
<td>FM friluftsliv og turisme</td>
<td>Det skal sammen med kommunen og lokale reiselivsaktører gjøres en gjennomgang av hvilken tilrettelegging som er ønskelig i Froan. Da knyttet til et enkelt reiseliv basert på naturupplevelser. Dette må gjøres i tråd med retningslinjer i forvaltningsplanen.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>Forvaltningsmyndigheten skal jobbe for tiltak som kan bidra til at besøkende kan oppleve dyrelivet i landskapsvernområdet og dyrelivsfredningsområdet uten å forstyrre unødig. Et eksempel kan være tilrettelegging for publikum som ønsker å se på selen uten å forstyrre den.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Tilrettelegging</td>
<td>FM friluftsliv og turisme</td>
<td>Muligheten for å lage et utkikkspunkt for folk som vil se på flugt og sel skal utredes.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td>I samarbeid med øvrige aktører (kommune, lokalsamfunnet og SNO) må aktuelle lokaliteter drøftes, eierskap til et slikt utsiktspunkt må avklares og kostnader må stipuleres nærmere. Tiltaket skal fungere som en kanalisering av ferdelsen. Oppstart sommer 2017</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Forvaltningsplan</td>
<td>Tilskuddsordninger</td>
<td>FM bygg og anlegg</td>
<td>Informeres om SMIL og andre tilskuddsordninger fra sentrale, regionale og lokale myndigheter, som grunneiere og andre kan benytte seg av for å ivareta gamle bygnings-miljø, samt viktige kulturlandskap og kulturmiljø.</td>
<td>Fylkesmannen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000684 NR</td>
<td>Skjøttselsplan</td>
<td>Kulturlandskap</td>
<td>BM kystlynghei i god hevd</td>
<td>Brenning og beiting av kystlynghei.</td>
<td>Beite og lyngbrenning er viktige tiltak for å holde kystlynghei i hevd. Arealer innenfor LVO prioriteres holdt i hevd før tilsvarende områder i NR. Se Skjøttselsplanen kap 4.6 for mer detaljer om tiltaket.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO</td>
<td>Skjøttselsplan</td>
<td>Kulturlandskap</td>
<td>BM naturbeitemark</td>
<td>Beiting eller slått</td>
<td>Se Skjøttselsplanen for mer detaljer om tiltaket. Oppstart sommer en 2016</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO</td>
<td>Skjøttselsplan</td>
<td>Kulturlandskap</td>
<td>BM kystlynghei i god hevd</td>
<td>Brenning og beiting av kystlynghei.</td>
<td>Se Skjøttselsplanen kap. 4.7 for mer detaljer om tiltaket. Beite og lyngbrenning er viktige tiltak for å holde kystlynghei i hevd. Arealer innenfor LVO prioriteres holdt i hevd før tilsvarende områder i NR.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV00000521 LVO</td>
<td>Skjøttselsplan</td>
<td>Kulturlandskap</td>
<td>BM kystlynghei i varierende hevd</td>
<td>Beiting - brenning kun hvis en ønsker å restaurere røsslynghei.</td>
<td>Se Skjøttselsplanen kap. 4.7 for mer detaljer om tiltaket.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VV0000521 LVO</td>
<td>Skjøttselsplan</td>
<td>Kulturlandskap</td>
<td>BM kystlynghei i god hevd</td>
<td>Beiting og lyngbrenning.</td>
<td>Se Skjøttselsplanen for mer detaljer om tiltaket. Systematisk registrering av brenning - områder som ikke har vært b Brent på lenge bør prioriteres fram.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ETTERORD

[Sett inn tekst]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nøkkelord:</th>
<th>Skjøtsel; Vegetasjonstyper; Naturtyper; Froan; Naturreservat; Landskapsvern; Dyrelivsfredning; Kulturlandskap; Gjengroing; Kystlynghei; Lyngbrenning; Utmarksbeiting; Slått</th>
</tr>
</thead>
</table>
Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) ble opprettet 1. juli 2015 som en fusjon av Bioforsk, Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) og Norsk institutt for skog og landskap.

Bioøkonomi baserer seg på utnyttelse og forvaltning av biologiske ressurser fra jord og hav, fremfor en fossil økonomi som er basert på kull, olje og gass. NIBIO skal være nasjonalt lederende for utvikling av kunnskap om bioøkonomi.

Gjennom forskning og kunnskapsproduksjon skal instituttet bidra til matsikkerhet, bærekraftig ressursforvaltning, innovasjon og verdiskaping innenfor verdikjedene for mat, skog og andre biobaserte næringer. Instituttet skal levere forskning, forvaltningsstøtte og kunnskap til anvendelse i nasjonal beredskap, forvaltning, næringsliv og samfunnet for øvrig.

NIBIO er eid av Landbruks- og matdepartementet som et forvaltningsorgan med særskilde fullmakter og eget styre. Hovedkontoret er på Ås. Instituttet har flere regionale enheter og et avdelingskontor i Oslo.

Forsidefoto: Anders Bryn

nibio.no