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Sammendrag

Hensikten med dette masterstudiet var å beskrive aktive tiltak i barnehagen for barn som har opplevd samlivsbrudd, samt belyse informantenes erfaringer med tiltaket og sammenlikne de norske tiltakene med det internasjonale programmet CODIP.


Det evidensbaserte intervensjonsprogrammet CODIP har vist seg å være effektiv for barn som har opplevd samlivsbrudd. Dette masterstudiet viste at det var flere like elementer mellom norske tiltak og CODIP. Informantenes erfaringer tyder også på at barnehageansatte også har gode erfaring med disse tiltakene. Det er derfor sannsynlig at disse handlingsalternativene som fremkom i dette masterstudiet også kan være aktuelle for andre barnehager.
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1.0 INNLEDNING

Hensikten med dette masterstudiet er å belyse hvordan norske barnehager arbeider i møte med barn som har opplevd samlivsbrudd, og kartlegge egne erfaringer med tiltaket. Jeg vil drøfte likheter og forskjeller mellom norske tiltak og det internasjonalt tiltaket Children of Divorce Intervention Program (CODIP).

Norge har en høy forekomst av samlivsbrudd (Statistisk Sentralbyrå, 2009a). Stadig flere barn tilbringer store deler av dagen i barnehagen og regjeringen har et mål om å oppnå full barnehagedekning (Statistisk Sentralbyrå, 2009b). Som følge av denne utviklingen møter barnehagepersonalet stadig barn som opplever at foreldrene flytter fra hverandre. Da vi gjennom studier vet at foreldrenes samlivsbrudd kan få konsekvenser for barnet bør ansatte i barnehagen ha kunnskap om mulige konsekvenser, samt besitte kompetanse på hvordan man bør møte denne gruppen av barn.


1.1 Små barn og samlivsbrudd

1.2 Barnehagens rolle
I Lov om barnehager (Kunnskapsdepartementet, 2005) § 2 ledd 7, blir det fastslått at departementet fastsetter en rammeplan for barnehagen, som skal gi retningslinjer for barnehagens innhold og oppgaver (Kunnskapsdepartementet, 2006)

Lov om barnehager sier:
"Omsorg, oppdragelse og læring i barnehagen skal fremme... helse..."
(Barnehageloven § 2 Barnehagens innhold)

"Barnehagen skal bistå hjemmene i deres omsorgs- og oppdrageroppgaver, og på den måten skape et godt grunnlag for barnas utvikling, livslange læring og aktive deltakelse i et demokratisk samfunn". (Barnehageloven § 2 Barnehagens innhold)

Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver sier:
"Barn har rett til omsorg og skal møtes med omsorg" (Kunnskapsdepartementet, 2006:23)

"Barnehagen skal sikre barn under opplæringspliktig alder et oppvekstmiljø som både gir utfordringer som er tilpasset barnets alder og funksjonsnivå og trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger" (Kunnskapsdepartementet, 2006: 7).
"Barnehagen har et særlig ansvar for å forebygge vansker og å oppdage barn med særskilte behov. For disse barna kan det være aktuelt å gi et spesielt tilrettelagt tilbud. Tilretteleggingen kan gjelde både sosiale, pedagogiske og/eller fysiske forhold i barnehagen. Foreldre og eventuelt støtteapparat rundt barna er viktige samarbeidsparter for barnehagen” (Kunnskapsdepartementet, 2006:18).

"Barnehagen skal støtte barn ut fra deres egne kulturelle og individuelle forutsetninger” (Kunnskapsdepartementet, 2006:7).

" Personalet må medvirke til at hvert enkelt barns individualitet og behov for selvutfordelse kan skje i trygghet og innenfor fellesskapets normer og regler” (Kunnskapsdepartementet, 2006: 18).


1.4 Begrepsforklaring
Samlivsbrudd – I dette masterstudiet har jeg valgt å bruke begrepet samlivsbrudd. I denne sammenheng favner begrepet ”samlivsbrudd”, skilsmisse, separasjon og brudd mellom samboende par. I denne sammenheng er det uvesentlig hvilke formell avtale foreldrene har seg i mellom, men at barnet opplever et brudd mellom sine foreldre. Et brudd der mor og far flytter fra hverandre. I dette masterstudiet vil begrepet ”skilsmisse” fremkomme, men da i forbindelse med fremstilling av studier der denne kategorien eller betegnelsen brukes.


Barn – Gjennomgående i dette masterstudiet har jeg brukt begrepet barn eller barnet. Når jeg
skriver barna eller barnet referer det til barn som har opplevd samlivsbrudd. Dersom begrepet omhandler barn utenfor denne gruppe, vil det bli presisert.

1.5 Tidigere teori og forskning

Videre vil jeg presentere ”The Divorce-Stress-Adjustment Perspective” som er utarbeidet av Amato (2000). Hans modell vil gi en bedre forståelse for prosessen barn og voksne gjennomlever når det opplever et samlivsbrudd.

1.5.1 Objektrelasjonsteorien
Objektrelasjonsteorien er en utviklingslinje innen det psykoanalytiske perspektivet (Binder & Nielsen, 2006). Det er flere teoretikere som har en sentral rolle innenfor den denne retningen. Jeg har valgt å trekke frem to sentrale personer som begge er psykoanalytisk orientert, men beveger seg i to ulike retninger innenfor objektrelasjonsteorien.


Objektrelasjonsteorien er en teori om vår kontaktutvikling. Den gir oss en bedre forståelse for hvordan våre følelsesmessige relasjoner etableres og utvikles, og innsikt i tidlig emosjonelt samspill. I det tidlige emosjonelle samspillet skjer det en indre utvikling, hvor ytre relasjoner

*Absolutt avhengighet*

Den første fasen barnet går gjennom kaller Winnicott (Abrahamsen, 1997; Winnicott, 1990) *absolutt avhengighet*. Barnet blir møtt med en omsorg som er av forebyggende karakter. Omsorgspersonens sensitivitet og emosjonelle nærhet til barnet omtaler Winnicott som ”primary maternal occupation”. Han mener at denne spesielle sensitiviteten overfor barnet, fører til at omsorgspersonen får en egen evne til å handle rett.

I denne første fasen ser barnet på seg selv som en del av omsorgspersonene, at det ikke er noe skille mellom seg selv og den andre. Barnet befinner seg i en posisjon av allmakt (omnipotens), som barnet tror det har vært med å skape selv. Winnicott bruker begrepet ”good enough mothering”, og sier at omsorg er relativt, men påpeker betydningen av at barnet opplever overvekt av gode opplevelser fremfor negative. Omsorgspersonen sin sensitivitet overfor barnet i denne fasen, betegner Winnicott for ”holding environment”. Dette ”holding” begrepet beskriver omsorgspersonens evne til å ”holde” barnet både fysisk og psykisk. Det innebærer en evne til å ha barnet i tankene, samtidig som barnet blir holdt rundt fysisk. I dette holdende miljøet vil avgjørelsen bli tatt med tanke på barnets beste. Omsorgspersonene sørger for at barnet møter omverdenen gjennom ”små doser”, alt etter hvor mye barnet makter å ta inn over seg (Abrahamsen, 1997). Forskning har vist at skilsmissen kan forstyrre evnen til å utøve positiv foreldreatferd (Nair & Murray, 2005)

*Relativ avhengighet*

Den neste fasen blir omtalt som ”relativ avhengighet”. Overgangen til denne fasen innebærer at barnet gradvis blir oppmerksom på den virkeligheten som befinner seg utenfor barnet.


Ektefeller som skiller seg er blant annet i økt risiko for symptomer på angst og depresjon (Størksen, Røysamb, Gjessing, Moun, & Tambs, 2007). Det har de senere årene vært rettet en del fokus mot barn av psykisk syke foreldre. Aamodt & Aamodt la i 2005 frem en rapport om "Tiltak for barn av psykisk psyke" (Aamodt & Aamodt, 2005). I rapporten ble det kjent at
enkeltpersoner, organisasjoner og fagmiljø gjør en innsats for barn av psykisk psyke. Allikevel viste rapporten at det ikke var samsvar mellom kunnskap om hvilke behov barn av psykisk psyke har, og de tiltakene som ble tilbydd dem. Rapporten slo dermed fast at det var et behov for å bedre dagens tilbud. Det er mye som kan tyde på at foreldrenes skilsmisse – på grunn av foreldrenes egne vansker i denne perioden – vil svekke deres evne til å vie seg i like stor grad til barnas behov. I slike tilfeller kan barna kanskje være i risiko for å få et slikt "null-budskap" fra foreldrene.

**Begynnende selvstendighet**

I denne fasen blir barnets balanse mellom trygghet og utfordring/utprøving tydeligere. Nå prøver barnet å forene de to mødrene ”the environment mother” og ”the object mother”, til en og samme mor. For at barnet skal mestre disse ambivalente følelsene overfor moren, krever det overvekt av positive opplevelser. Det er det Winnicott kaller «god nok» omsorg. Overvekt av positive følelser, gjør at barnet kan tåle negative og frustrerende situasjoner/opplevelser. I denne fasen stilles det store krav til omsorgspersonen om å tåle barnets angrep, i form av slag, biting og avvisning. Denne atferden hevdes å være en del av tilegnelsen av virkeligheten. Barn som opplever en aksept på denne atferden, vil kunne håndtere skyldfølelsen over sine destruktive handlinger, da det åpner for muligheter til å kompensere for sine handlinger og opplever en forsoning med omsorgspersonen.

Barnehagen er en del av barnets sosiale nettverk. Personalet i barnehagen har ansvar for deler av den daglige omsorgen for barnet. De ansatte i barnhagen er barnets omsorgspersoner når foreldrene ikke er tilstede. I de fleste barnehager får hvert barn en kontakt eller tilknytningsperson når de starter i barnehagen. Objektrelsjonsteorien var i utgangspunktet knyttet opp til forholdet mellom mor og barn (barnets nærmeste omsorgspersoner), men den vil også ha en sentral rolle i barnehagen. Som ansatt i barnehagen er det viktig med kjenneskap til hvordan nye relasjoner utvikles, samt hvilke betydning disse relasjonene har for barnet. Denne kompetansen vil gi økt forståelse for barnets reaksjoner når barnet ”mister” eller får mindre tid sammen med en av foreldrene.

Ut fra denne teorien kan det tyde på at barnehagen har en viktig rolle i å representere trygghet og stabilitet, gjennom opprettholdelse av trygge rammer og rutiner som barnet allerede er

1.5.2 Tilknytningsteorien


Et barn som opplever en trygg tilknytning til sine omsorgspersoner, er trygg nok til å utforske verden. Barnet bruker tilknytningspersonen som en trygg base (Abrahamsen, 1997; Bowlby, 1988). Om barnet blir redd, engstelig eller trøtt søker det tilbake til den trygge basen for nærhet. Et viktig aspekt er at barnet vet at det kan vende tilbake til ”basen” og at det vil bli møtt med emosjonell tilgjengelighet. I mitt eget arbeid i barnehagen har jeg sett små barn som
har hatt deres egen mor som en "trygg base". Det er tydelig hvordan små barn som sakte men sikkert har våget å utforske det nye miljøet i barnehagen ut fra morens Fang. Barnet våger å utforske når barnet ser mor og vet at hun er der. Barnet kommer tilbake til den trygge basen, dersom barnet blir redd eller usikker. Etter hvert som personalet i barnehagen blir kjent med barnet, vil personalet gjerne oppleves som en "trygg base" for han. Dersom familiesituasjonen endrer seg, kan det oppstå usikkerhet og forvirring. For disse barna kan det kanskje være en ekstra støtte å vite at barnehagen kan fungere som en "trygg base".


Sammenheng mellom foreldrenes samlivsbrudd og svakere tilknytning?

Er det slik at foreldrenes samlivsbrudd kan virke inn på barnets tilknytning til foreldrene? Solomon og George (1999) studerte barnets tilknytning til sine omsorgspersoner i separerte og skilte familier. De studerte spedbarnets tilknytningsatferd overfor mor i familier der barnet jevnlig overnattet hos far (delt omsorg), familier der mor var alene og i familier der mor og far bodde sammen. De spedbarna som jevnlig overnattet hos far ble i mindre grad oppfattet som trygge. En opplevde heller at disse barna var desorganiserte og usikre, fremfor barn som bodde sammen med begge foreldrene. Disse funnene tyder på at barn som opplever brudd mellom foreldrene er mer utrygge i sin tilknytning, enn barn som bor med begge foreldrene.


**Hva er så grunnen til den svakere tilknytningen?**


For foreldre, barnehage- og skoleansatte kan kjennskap til tilknytningsteorien være en støtte i møte med barn som opplever samlivsbrudd. Den vil gi en bedre forståelse av hvilke prosesser barnet gjennomgår når det separeres fra en av sine tilknytningspersoner. Når barnet skilles fra sine foreldre, enten atskillelsen er permanent eller midlertidig, vil det være forstyrrende og det vil påvirke barnets tilknytning til sine omsorgspersoner (Nair & Murray, 2005).

1.5.3 Relasjoner som styrker


Gode relasjoner mellom voksne i barnehagen og barnet kan også gi andre positive gevinster. Den gode relasjonen kan påvirke barnets kompetanse i samspill med andre barn. I tillegg kan gode relasjoner påvirke barnet i retning av å lykkes akademisk. For barn som befinner seg i risikosonene kan gode relasjoner fungere som en beskyttende faktor, samt være med på å redusere negative konsekvenser av en risikofaktor. Gode relasjoner kan også spille inn på barnets emosjonelle utvikling, samt være en støtte for generell tilpasning i barnehage og skole (Pianta, 1999).

"Banking-time” er en metode som Pianta (1999) anbefaler for å styrke relasjoner mellom barnet og en voksen. Metoden innebærer at man setter av alenetid (10-15 min) sammen med barnet. Det er viktig at det er satt av tid til ”banking-time”. "Banking-time” skal ikke henge sammen med en spesiell atferd hos barnet. Barnet skal ikke oppleve "banking-time” som
verken straff eller belønning. Den voksne deltar på barnets premisser, og barnet får den voksne fulle og hele oppmerksomhet. I barnehagen kan en eksempelvis utnytte tidspunktene på dagen hvor barna har "frilek" eller benytte seg av ute- tiden. Under "banking-time" er det rom for at den voksne kan å sende ut ulike budskap til barnet. Dette er budskap som er med på å bygge og styrke relasjonen mellom barnet og den voksne. Den voksne må vise at han/hun bryr seg om barnet og vil hjelpe barnet med det barnet trenger hjelp til. Samtidig er det viktig at den voksne er anerkjennende og viser aksept barnets interesser. Den voksne må bruke alenetiden til å formidle sin interesse overfor barnet og fremtre på en slik måte at barnet opplever deg som en trygg voksen person. Den voksne må signalisere overfor barnet "jeg er her for deg”, og ”jeg er bryr meg om hvordan du har det”, ”dine reaksjoner er ok å ha”, ”jeg vil hjelpe deg” og ”det du syns er viktig og fint å leke med er også interessant for meg”.

Da vi vet at foreldrenes samlivsbrudd kan få betydning for barnets tilknytning, blir det spesielt viktig at barnehagepersonalet og skolen er bevisst sin styrking av gode relasjoner til barnet. Barnet opplever dermed å få kompenserende erfaringer, og barnet får igjen mulighet til å oppleve en ny tillit og trygghet (Størksen, 2008).

1.5.4 Mulige konsekvenser for små barn
Barn reagerer ulikt på foreldrenes samlivsbrudd og reaksjonene henger ofte sammen med barnets alder. Barn som har opplevd foreldrenes samlivsbrudd (som gruppe) har litt flere psykososiale problemer enn andre barn (Amato, 2001). Men det er viktig å påpeke at det ikke er store forskjeller mellom disse gruppene.

reaksjoner ved en skilsmisse, og hvordan man kan kommunisere med barn etter en skilsmisse.


Det finnes noen indikasjoner på at skilsmisse er sterkere relatert til negative emosjonelle vansker dersom skilsmissen inntreffer når barna er små. Forskning viser barn som opplevde samlivsbrudd før de var 6 år viste flere atferdsproblemer enn eldre barn (Pagani, Boulerice, Tremblay, & Vitaro, 1997). Denne studien støttes av annen forskning som viser at barn som opplever foreldrenes skilsmisse/separator i tidlig alder viser flere internaliserende og eksternaliserende vansker enn barn som opplever samlivsbrudd når de er eldre (Lansford et al., 2006). Disse resultatene antyder et behov for større fokus på tiltak rettet mot de yngste barna som opplever samlivsbrudd.

1.5.5 «The Divorce-Stress-Adjustment Perspective»
«The Divorce-Stress-Adjustment Perspective» (Figur 1.) er utviklet av Amato (2000). Modellen forklarer prosessen voksne og barn går gjennom når de opplever et samlivsbrudd.

Amato (2000) peker på flere stressende faktorer for barn, som vist i modellen. Han trekker frem mindre støtende foreldre, tap av en av foreldrene, kontinuerlig konflikt med tidligere ektefelle, økonomisk nedgang eller andre mulige faktorer. I modellen trekker han også frem fire beskyttende faktorer som han mener kan moderere risikoen for negative konsekvenser

Barn som opplever at foreldrene går fra hverandre, trenger ifølge Amato (2000) beskyttelsesfaktorer som kan være med på å redusere mulige negative konsekvenser for barnet. I dette tilfelle kan sannsynligvis barnehagen være en slik beskyttende faktor for barnet ved å opprettholde faste rammer og rutiner som barnet er kjent med. Videre kan barnehagen kanskje hjelpe barnet til å forstå samlivsbruddet og bearbeide vanskelige følelser - i tråd med det som er skissert i Amato sin modell.

### 1.6 Mulige tiltak ved samlivsbrudd

I denne delen vil jeg presentere mulige tiltak ved samlivsbrudd. Her vil jeg trekke frem foreldresamarbeid, bruk av metaforer, forslag til generelle tiltak i det daglige, samt to aktive tiltak, før jeg beskriver bakgrunnen for dette masterstudiet og studiets mål.

#### 1.6.1 Foreldresamarbeid

forutsetninger for å kunne forstå og hjelpe barnet. Som foreldre bør en være klar over mulige konsekvenser som kan oppstå hos barnet, samt være klar til å møte disse reaksjonene både hjemme og i barnehagen. Som beskrevet av Jensen og Jensen (2007) kan denne smerten være vanskelig for foreldrene å ta inn over seg:

"Ingen foreldre ønsker at deres børn skal lide, og derfor vil de heller bortforklare eller bagatellisere barnets smerte, end de vil forholde sig til den. Det betyder, at læreren eller pedagogen måske er den eneste nære voksne, barnet har, der også vil lytte til dets smerte" (Jensen & Jensen, 2007:171).

1.6.2 Bruk av metaforer og historier i terapi med barn


**Hvorfor bruke metaforer?**

Når en befinner seg i en vanskelige situasjoner har problemet lett for å bli fastlåst. Bruk av metaforer åpner for muligheten til å se situasjonen eller problemet fra et annet perspektiv. Det å bruke metaforer, eksempelvis bilder eller bøker gjør at en kan kommunisere direkte med klienten (i det videre vil jeg omtale det Mossige beskriver som ”klienten” som ”barnet” ettersom det er mest relevant for dette masterstudiet) om hvordan problemet oppstod og finne alternative handlingsalternativer som gir gode løsninger. Det skjer en endring eller en utvidelse av problemet, og det som fremstod ugripeligt for barnet får en mening. Det handler
om å gi barnet tilgang til nye sammenhenger, slik at barnet ikke blir fastlåst innenfor bestemte rammer og sammenhenger.


Mossige (1996) peker på tre hensyn en må ta stilling til når en skal tilpasse terapi til barnet

1. barnets opplevelse av situasjonen
2. metaforens manifeste innhold
3. metaforens mulige symbolske/implisitte meninger

Bibliografi er en teknikk som både omsorgspersoner og lærere kan bruke i møte med barn som opplever vanskelige situasjoner. Når en bruker bibliografi arbeider en seg gjennom tre trinn, som kan ses på som en prosess. I den første delen av prosessen gjenkjenner barnet situasjonen, og blir innforstått med at de ikke er alene om opplevelsen. I andre trinn i prosessen blir barnet kjent med karakterene de møter i bøkene, og deres måte å håndtere situasjonen på. På det tredje trinnet i prosessen er målet at barnet skal utvikle selvinnisikt og kjennskap til denne tematikken. En må naturligvis vurdere i hvilke grad det kan være hensiktsmessig for barnet å starte med en bibliografi, og en må være sensitiv overfor det enkelte barns opplevelse og reaksjon på situasjonen.

1.6.3 Forslag til tiltak i norske barnehager


1.6.4 P. I. S Plan for implementering av skilsmisse - grupper i skolen

Plan for implementering av skilsmisse-grupper i skolen (PIS) er rettet mot barn som opplever foreldrenes samlivsbrudd. Prosjektet ble etablert på bakgrunn av de mange barn som rammes av den høye skilsmisessstatistikken i Norge. PIS-prosjektet ledes av helsesøster Hilde Egge i Bærum kommune. PIS-prosjektet er et tiltak som baserer seg på ”samtalegrupper” for elever i barne- og ungdomsskolen. Skolene kan skaffe seg en veiledningspakke som består av 2 veiledningshefter. Veiledningsheftet inneholder en ”oppskrift” for hvordan en kan starte opp gruppen for barn som har opplevd samlivsbrudd. I veiledningsheftet står det blant annet litt om hvordan det er å være skilsmisesebarn. Videre blir det presentert alternative
kommunikasjonsmetoder en kan bruke i samspill med disse barna, samt en oversikt over tema og samtalestoff til bruk i gruppen. Veiledningsheftet har også flere maler (aktivitet eller oppgave ark) for kopiering. I veiledningspakken får en også billedboka “Even og skilsmissen” av Haaland og Landsem. I tillegg innholder pakken 100 brosjyrer som en håper kan bidra til et godt samarbeid mellom skolen og hjemmet. I brosjyren står det beskrevet mulige endringer hos barnet som foreldre kan se etter, hva skolen kan tilby og aktuelle litteratur for barnet. Veiledningspakken innholder også 5 plakater og et pedagogisk ”fiskespill” som danner grunnlag for samtale.


1.6.5 Children of Divorce Intervention Program (CODIP)


Hvem er programmet utviklet for?

I USA begynner barna i "Kindergarten" når de er 5 år. Her i Norge tilsvarer denne gruppen barn, de eldste barna i barnehagen. I USA begynner barna på 1.trinn når de er 6 år. Her i Norge tilsvarer det elever på 1.trinn i grunnskolen, barn som blir 6 år det året de begynner på skolen.

Teoretisk forankring

Mål for CODIP
Programmet har to hovedmål, hvor det ene er å skape et støttende miljø for å redusere stress av foreldrenes skilsmisse, samt lære barna spesifikke ferdigheter slik at de bedre kan mestre utfordringene knyttet til samlivsbruddet (J. Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a; J. Pedro-

**Opplæring av gruppeledere**
CODIP (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a) tilbyr kommende gruppeledere trening i programmet. Treningen er ikke obligatorisk, men anbefales på det sterkeste. Gruppelederne får tilbud om forberedende trening, a fire samlinger. Aktuelle tema inngår i den forberedende treningen, eksempelvis vanlige reaksjoner for 5 og 6 åringer, steg i tilpasningen, faktorer som kan modere barnets tilpasning, psykologiske oppgaver i møte med disse barna og gruppe prosessen. I selve programperioden får gruppelederne jevnelig oppfølging av veileder.

**Foreldresamarbeid**
I forkant av programmet blir foreldrene invitert til et informasjonsmøte. Her får foreldrene informasjon om hensiktet med programmet og oppfordrer foreldrene til å snakke om de skilsmisse relaterte følelsene og opplevelsene som barnet har med seg. Foreldrene blir informert om at de kan ta kontakt med gruppelede dersom de lurer på noe underveis i programmet. Et par ganger i løpet av programmet får foreldrene tilsendt brev på e-mail. I brevet får foreldrene tips om hvordan de kan støtte barna sine, samt informasjon om mål, aktiviteter og ferdigheter som barnet tilegner seg i gruppen. Etter alle de 12 samlingene blir det en oppfølgingssamtale hvor foreldrene gir tilbakemelding og foreldrene får svar eventuelle spørsmål (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a).

I det følgende kommer en detaljert beskrivelse av samlingene, som til sammen omfatter til sammen 12 samlinger, delt inn i 4 deler. Gruppen møtes en gang i uken, ca. 45 min. anbefalt antall barn i gruppen er 4-5 for denne aldersgruppen (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a).
**Del I: Etablere grupper og lærer om følelser**

I den første delen av programmet er det viktig å skape et godt gruppemiljø for deltakerne. I felleskap finner barna et navn på gruppen og hvert av barna får utlevert et navneskilt som alle bruker i hver samling. Det er viktig at barna sammen skaper dette miljøet for at det enkelte barnet skal få en opplevelse av tilhørighet og eierskap.


<table>
<thead>
<tr>
<th>1. samling</th>
<th>Mål:</th>
<th>Aktivitet:</th>
<th>Materiell:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bli kjent med hverandre</td>
<td>1. Etablere et trygt, støttende miljø for gruppe-medlemmene.</td>
<td><strong>Getting to Know You game</strong>&lt;br&gt;Den voksne starter ved å si navnet sitt, deretter følger de andre barna. Videre fortelle alle om sin favoritt mat og deres favoritt spill eller leke.</td>
<td>▪ Navnelapper&lt;br&gt;▪ Dukken - Tender Heart&lt;br&gt;▪ ”You nique”&lt;br&gt;▪ ”All about me folders”&lt;br&gt;▪ Klistermerker</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. Tilføre fokus og struktur for kommende samlinger</td>
<td><strong>Samtale om:</strong>&lt;br&gt;Hensikten med disse gruppene, hvordan samlingene kommer til å se ut (struktur) og viktigheten av konfidensialitet.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 2. samling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alle typer følelser</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Hjelpe barna med å identifisere og gi uttrykk for egne følelser</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Introduisere grunnleggende følelser og begrep knyttet til dem.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Gruppe plakat
Alle barn dekorerer en felles plakat og skriver navnet sitt på den.

#### Følelser
Barna blir presentert for tre måter å identifisere følelser på; se, lytte og spørre

#### Lese bok
"Fellings" av Susan Canizares.

#### "Fellings Grab - bag game"
Et barn trekker et kort, gjenspeiler følelsen på kortet og snakker om en gang da han/hun kjente på samme følelse.

#### Plakat med ulike følelser
Alle barna får med seg en plakat av som viser ulik følelser.

- Navnelapper
- Tender Heart
- Plakaten
- Plakat med ulike ansiktstrykk
- Spillet "Grab-Bag game", et ark med navn og bilde av følelsene + plakat med bilde av følelsene
- Boken "Fellings" av Susan Canizares
- Klistmerker
- All about me folder

### 3. samling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hvordan har jeg det</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Fortsette med gjenkjenning og identifikasjon av egne og andres følelser</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Fortsette med flere følelseskonsepter, alt som skjer skaper følelser.</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Lære barna en god måte å kommunisere med egne følelser på</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Dagens emne
Dagens emne som er følelser blir introdusert.

#### I Feel game
1. I dette spillet skal barna fullføre setninger eks: "Når jeg har bursdag, bli jeg….."(glad)
Hensikten med dette spillet er å gi uttrykk for at alle følelser er ok, men all form for atferd er ikke akseptert.
2. Videre skal barna med utgangspunkt i spillet sette ord på egne følelser. Barnet skal fortelle til en av de andre i gruppen hvordan han/hun føler om enkelte ting/situasjoner, og bekrefter sin reaksjon.

#### Feeling telegram
Hensikten med denne aktiviteten er å oppmuntre barna til å snakke med andre om egne følelser.

- Klistmerke
- Tender Heart
- Plakaten
- Plakat av følelsene
- Staffeli (med uferdige setninger) og en penn
- "Feeling telegram" og konvolutter
- Fargestifter
- Klistmerker

### DEL II: Familie endring

Den andre delen av programmet handler om den enkeltes familiesammensetting. Her belyser en både det som er felles og ulikt i forskjellige familier. Barnet kjenner igjen elementer i egen familiesituasjon, samtidig som hver familie blir fremstilt som unik. Videre er det fokus på ulike endringene som barnet opplever, som følge av en skilsmiss. I tillegg blir det viktig å presisere for barna at skilsmiss er noe som handler om de voksne, og at det ikke er barnets ansvar. Gruppelederen prøver gjennom flere samlinger blant annet å redusere barnets frykt for å bli forlatt, og barnets mulige opplevelse av skyldfølelse. Avslutningsvis i denne delen skal barna bli fortrolig med å kunne spørre foreldrene eller andre viktige personer for barnet,
dersom det er noe barnet trenger fra dem eller lurer på (Pedro-Carroll og Alpert-Gillis, 1997b).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mål:</th>
<th>Aktivitet:</th>
<th>Materiell:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>4. samling</strong>&lt;br&gt;Min familie</td>
<td><strong>Dagens emne</strong>&lt;br&gt;Snakke om hva en familie er.&lt;br&gt;Tender Heart presenterer sin familie, og de andre barna gjør det samme etter tur.&lt;br&gt;<strong>Tegne</strong>&lt;br&gt;Barna skal tegne et bilde av familien sin - leder prater med barna om hva de tegner undervis</td>
<td>▪ Navnelapper&lt;br▪ Plakat av følelsene&lt;br▪ Familie figurer&lt;br▪ Papir, malerkost, fargeblyanter&lt;br▪ Klistermerker&lt;br▪ Tender Heart&lt;br▪ ”All About Me” perm</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5. samling</strong>&lt;br&gt;Skilsmisse er et problem forårsaket av de voksne</td>
<td><strong>Dagens emne</strong>&lt;br&gt;Introdusere begrepet skilsmisse&lt;br&gt;<strong>Studere bilder</strong>&lt;br&gt;Se bilder fra boken ”Let’s talk About it: Divorce” av Fred Rogers. I denne aktiviteten skal barna dikte opp historier til bildet og fortelle hvilke følelser de tror personen på bilde har.&lt;br&gt;<strong>Lese bok</strong>&lt;br&gt;Lese boken ”Let’s talk about it: divorce” og snakke om den etterpå. Eks: hvilke følelser hadde personene i boken? Samt andre aktuelle tema.&lt;br&gt;<strong>Tegne</strong>&lt;br&gt;Hvert enkelt barn skal tegne hvordan huset hans/hennes så ut før skilsmissen og hvordan det så ut etterpå. De to arkene skal ligge ved siden av hverandre, og leder stiller ulike spørsmål til barnet. Eks: hvem bor i huset? Hvordan føltes det før og etter? Det er viktig at følelsene bli bekreftet.</td>
<td>▪ Navnelapper&lt;br▪ Plakater/ ark/ tavle&lt;br▪ ”Lets talk about it: Divorce” av Fred Rogers (96)&lt;br▪ Kopi av bilder fra boken, som illustrerer spesifikke skilsmisse situasjoner&lt;br▪ Tender Heart</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6. Samling

Forstå familieendringene

1. Fortsette med punkt 1 & 2 fra 5. samling.
2. Lære kommunikasjon og mestrings ferdigheter – spørre om hjelp, støtte og informasjon

Lese bok


Dagens emne

Blir kjent med ferdigheten ”å spørre”.

”Ask the dinosaur”

I dette spillet får barna mulighet til å spørre dinosauren om noe som de opplever problematisk og som de ikke klarer å ordne opp i. Eks: Jeg har lyst å spørre moren min om hun kan være mer sammen med meg, men jeg vet ikke hvordan

• Navnelapper
• ”Dinosaurs Divorce” av Laurene Krasny og Marc Brown
• Dinosaur figurer, enten i plast/papir
• Staffeli og penn
• Klistermerker
• Tender Heart

DEL III – Lære relevante ferdigheter for å øke barnets kompetanse og evne til å ”cope”

I denne delen av programmet er hensikten å hjelpe barnet til å utvikle grunnleggende ferdigheter i forhold til problemløsninger. Hensikten er å utvikle et repertoar for hvordan en skal håndtere og redusere opplevelse av stress. Redusering eller en bedre håndtering av stress kan gjøre barnet mindre forvirret og gjenopprette følelsen av kontroll knyttet i situasjonen. Et viktig poeng er å gjøre barna inneforstått med at man ikke kan løse alle problem som oppstår, men at man må lære å skille mellom de problemene man kan løse og de man ikke har kontroll over (Pedro-Carroll og Alpert-Gillis, 1997b).

7. Samling

Sosial problem - løsning

Mål:

1. Lære de ulike trinnene
   a. finne ut hva som er problemet
   b. hvilke muligheter har jeg
   c. velg det du tror passer best
2. Bli fortrolig med at det finnes flere måter å løse problemer på

Aktivitet:

Dagens ferdig

Introdukse konseptet av problemer og løsninger
Lære problemløsningsstrategier

”What Can I Do”

Dette er et spill hvor barna blir oppfordret til å stoppe opp og tenke. Her blir barna konfrontert med hverdagsproblemer, og de blir oppfordret til å bidra med ulike løsninger på problemet - her kan en bruke bilder for å illustrere de ulike stegene i prosessen.

Materiell:

• Navnelapper
• Problem løsnings plakat – med kopi av de ulike problemløsningsstegene, som skal legges i barnets mappe.
• ”Learn about Human Relationships”, David C. Cook
• Klistermerker
• Tender Heart
• ”All About me” perm
8. samling
Utvikle sosial problem – løsnings ferdigheter ved hjelp av dukken
1. Fremme problemløsnings - strategier
2. Starte med å vinkle problemløsnings - strategier opp mot egne problemer

"Dukkespill"
Tender Heart modellerer og viser en aktuell problematikk og illustrere de 3 trinnene. Barna deltav ved å presentere alternative løsninger.

"What Would You Do If"
Spillet har flere kort som symboliserer ulike roller (skuespiller, hallodame, publikum) Disse kortene ligger i en pose. Barna trekker et kort hver og får tildelt roller – skuespillet blir presentert(halldamen), de ulike rollene blir fordelt (skuespillere) og de andre barna(publikum) kommer med løsninger.

9. samling
Problemer som kan løses og problemer som ikke kan løses
1. Utvikle ferdigheter i å kunne skille mellom problem en kan og ikke kan løse.
2. Bruke energi på det barn i denne alderen burde tenke på, ikke bruke energi på ting en ikke kan styre.
3. Lære å forstå at det er forskjell mellom det å "håpe" at et problem vil løse seg, og å "tro" at et problem vil løse seg.

Dagens emne
Ikke alle problemer kan løses.

Dukkespill

Rød/grønt lys
"rød lys" (problemer som ikke kan løses)
"grønt lys" (problem som kan løses)

Del IV Øke Selvfølelse og opprettholde støtte
<table>
<thead>
<tr>
<th>Mål:</th>
<th>Aktivitet:</th>
<th>Materiell:</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **10. samling**<br>Forene ferdighetene | 1. Tilbakeblikk, oppsamling. Hovedelementer i programmet og ferdigheter blir repetert |  - Navnelapper  
  - En stor kalender  
  - "Kids Are Special People" spill, inneholder en tavle, 2 terninger, kort og spillebrikker  
  - Klistermerke  
  - Dukke |
  - En stor kalender  
  - "Kids Are Special People" spill, inneholder en tavle, 2 terninger, kort og spillebrikker  
  - Klistermerke  
  - Dukke |
| "Kids Are Special People” | Dette spillet har som hensikt å trekke frem det man har lært i gruppen. Utvikle barnets ferdighet i å identifisere og gi uttrykk for føler, forstå familiesituasjonen, øke barnets evne til å mestre, samt hjelpe barnet til å identifisere egen styrke. |  - Navnelapper  
  - Kalender  
  - "I am Special book” til hvert barn.  
  - Fargestifter og penn  
  - Kamerat- ta bildet av barna, minne  
  - Klistermerke  
  - Tender Heart |
| **11. samling**<br>"I am special" | 1. Fremme barnets selvfølelse/aktelse |  - Navnelapper  
  - Kalender  
  - "I am Special book” til hvert barn.  
  - Fargestifter og penn  
  - Kamerat- ta bildet av barna, minne  
  - Klistermerke  
  - Tender Heart |
| 2. Fremme barnets familieoppfattelse, samt øke barnets opplevelse av at egen familie er unik. | Prate om avslutningen  
"I am special book”  
Alle barna får en bok hver. Denne boken er med på å fremheve den enkeltes spesielle og unike kvaliteter, samtidig peker den på spesielle måter barnet har bidratt i gruppen på. Boken inneholder kopier av materiell som er brukt i programmet. Det blir tatt bilde av barnet og gruppen som limes ut på boken. |  - Navnelapper  
  - Kalender  
  - "I am Special book” til hvert barn.  
  - Fargestifter og penn  
  - Kamerat- ta bildet av barna, minne  
  - Klistermerke  
  - Tender Heart |
| 3. Fortsette å møte barnas ulike reaksjoner på at gruppen skal avsluttes. | Samtale med barna om hvilke erfaringer de har gjort, ved å ha deltatt i denne gruppen. La barna få sette ord på følelser knyttet til avslutning av gruppen. Barnet blir oppmuntret til å identifisere andre voksne rundt dem som de kan vende seg mot når de opplever problemer. Avslutningsfest |  - Navnelapper  
  - Sertifikat  
  - "All about me” perm  
  - Klistermerker eller små leker  
  - Snacks til festen |
| **12. samling**<br>Avslutning | 1. Gi barna muligheter til å se tilbake på deres erfaringer med gruppen. |  - Navnelapper  
  - Sertifikat  
  - "All about me” perm  
  - Klistermerker eller små leker  
  - Snacks til festen |

Utviklingen av programmet CODIP for 5 og 6 åringer

I en studie (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997b) ble utviklingen av programmet for 5-6 åringer beskrevet og effekten evalueret. Det forebyggende programmet var i henhold til de overordnede målene ment for å skape et støttende miljø og forbedre barnas sosiale kompetanse. Det var totalt 102 barn som deltok i denne studien. Utvalget bestod av barn i "kindergarten”, samt elever på l.trinn som var tilknyttet 4 skoler i Rochester (NY). Av de totalt 102 barna var det 37 barn som var med i eksperiment gruppen (deltok i CODIP), 26 barn var med i kontrolgruppen (uten tiltak) og 39 barn var med i gruppen som bodde sammen med begge foreldrene sine. Det var ulike krav for å delta i gruppene.

Da en skulle rekruitere disse informantene, ble det i første runde sendt ut et informasjonsskriv til barnehager og skoler med elever på 1.trinn i det aktuelle området. I tillegg til informasjonsskrivet ble det lagt ved et skjema som kartla barnets familiebakgrunn. På bakgrunn av informasjon fra informantenes ble potensielle personer valgt ut for å delta i CODIP prosjektet, og fordelt på de ulike gruppene. Etter utvelgelsen ble det sendt ut et ytterligere brev hvor det ble lagt ved en beskrivelse av et program som var blitt brukt på barn i skolealderen.

*Innsamling av data fra foreldre, lærer og barna*

Barnet ble vurdert 1-3 uker før tiltaket ble satt i gang, og 1-3 uker etter at tiltaket var gjennomført. Etter 4 og 12 samling ble gruppeledernes tilbakemeldinger mottatt.

det hele tatt). Høy skår indikerer god tilpasning.

En gruppe bestod av 4 eller 5 barn, både jenter og gutter. Samlingene gikk for seg i barnets skole eller barnehage, altså på deres hjemme arena. Programmet gikk over en periode på 12 uker, hvor en var samlet i 45 min hver uke.

**Resultater fra denne studien**

Resultatene fra denne studien viser at barna i eksperiment gruppen (deltok i CODIP) viste forbedring i forhold til tilpasning. Barna i kontrollgruppen (uten tiltak) viste en nedgang i tilpasningen, og de barna som bodde sammen med begge foreldrene sine, viste ingen statistisk signifikant endring.

Lærerne rapporterte at eksperiment gruppen viste en bedring i skolerelatert kompetanse, eksempelvis kom barnet bedre overens med klassekamerater, tolererte frustrasjon bedre, viste en mer tilpasset oppførsel og spurt om hjelp ved behov. I tillegg rapporterte læreren at denne gruppen var i mindre grad engstelige, tilbaketrukket og så ut til å være mindre destruktive enn de barna som befant seg i kontroll gruppen.

Gruppelederen rapporterte en økning i forståelsen knyttet til skilsmiss. Eksperiment gruppen var nå bedre i stand til å håndtere og snakke om egne følelser. De kom og bedre overens med jevnaldrende og var mer effektive når det gjaldt å løse egne problemer. Barna rapporterte selv at de var mer positivt innstilt til seg selv og sin familie, og at de brukte mindre krefter på å bekymre seg over familiesituasjonen. I tillegg fremkom det at barna var positive til gruppe eksperimentet og at de nå pratet mer med foreldrene sine, samt at de var fortrolig med å prate i offentlighet om sine følelser. Barnas foreldre rapporterte en forbedring i barnets evne til å håndtere følelser, oppførte seg mer akseptabelt og barnet viste en forbedring i håndtering av situasjonen (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997b).

De endringene som er mest fremtredende etter dette intervensjonsprogrammet er nedgangen i angst, tilbaketrukket atferd og forbedring i sosial kompetanse. Disse resultatene står i samsvar med programmets mål. Resultatene viser også at yngre barn har utbytte av et støttende miljø og forebyggende intervensjoner, samt trening på ferdigheten som kan forebedre deres måte å håndtere familie situasjonen på.
Oppfølgingsstudie etter 2 år

Etter to år ble dette skolebaserte tiltaket for 5 og 6 åringer også evaluert i forhold til langtidseffekten (J. Pedro-Carroll et al., 1999). I alt 90 % av alle familiene som fikk forespørsomål om å delta på evalueringen deltok. Barnets tilpasningsevne ble evaluert fra ulike perspektiv. Lærerens rapporter, intervju med foreldre, barnets selv rapport og skolens helse data ble vurdert i evalueringen. Lærerne viste ikke hvilke barn som hadde deltatt i eksperimentgruppen, foreldrene fikk ikke spørsmål om barnet hadde deltatt i eksperimentgruppen før mot slutten av intervjuet.

Lærens rapportering viste at kontrollgruppen (uten tiltak) etter 2 år fremdeles viste mer atferdsproblem og en lavere kompetanse enn de andre to gruppene. Barnas selvrapportering viste at eksperimentgruppen (deltok i CODIP) og barn som bor sammen med begge foreldrene fremdeles viste en mer positive familietilpasning enn kontrollgruppen. Ingen av gruppene var signifikant forskjellige fra gruppen av barn som bodde med begge foreldrene.

I intervju med foreldre viste resultatene at barn i kontrollgruppen (uten tiltak) hadde en signifikant høyere nivå av angst, enn de andre to gruppene. En annen signifikant forskjell var at barn i eksperimentgruppen (deltok i CODIP) viste en økning i evne til å løse skilsmisse relaterte bekymringer i løpet av disse to årene. Funnene indikerte også at eksperimentgruppen hadde færre besøk hos helsesøster enn kontrollgruppen.

Hele 98 % av foreldrene rapporterte at barnet deres hadde hatt positiv erfaring med disse gruppene. Foreldrene sier at barnet snakket mer om følelsene sine, de har merket en nedgang i engstelse, skyldfølelse og somatiske symptomer og barnet hadde fått bedre selvtillit, utviklet en bedre evne til å løse problemer og mestre situasjonen (Pedro-Carroll et. al., 1999).

Begge de to studiene (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997b; Pedro-Carroll et.al., 1999) indikerer at CODIP programmet er godt egnet selv for de yngste barna (5-6 åringer) som har opplevd samlivsbrudd. Disse resultatene viser at CODIP tilegner barnet ferdigheter og fordeler som gjør barnet mer motstands- og tilpasningsdyktige over tid (Pedro-Carroll, 2005). Så vidt jeg kjenner til er det ingen andre skolebaserte tiltak for så små barn som er så godt dokumentert som CODIP – programmet. Derfor vil dette programmet i dette masterstudiet danne grunnlag for sammenligning når jeg vurderer de norske programmene.
1.7 Begrunnelse for masterstudiet
Bakgrunnen for hvorfor jeg har valgt å skrive en studie som handler om barn, samlivsbrudd og tiltak i barnehagen henger sammen med flere ting. Gjennom min erfaring som førskolelærer har jeg sett barn som har vist kraftige reaksjoner på foreldrenes samlivsbrudd. Jeg har sett kollegaer føle seg hjelpeløse i møte med barns reaksjoner og jeg har sett kollegaer og foreldre som har prøvd å bagatellisere barnets reaksjoner. Jeg har selv kjent på følelsen av å ikke være godt nok forberedt til å møte barnets utfordringer. Jeg har savnet et verktøy som kan gi meg retningslinjer og gode tips om hvordan vi i barnehagen kan i møtekomme barnet og barnets familie på en best mulig måte.


Da vi også har sett at internasjonal forskning har kommet et stykke lenger, er det også av interesse å se nærmere på deres tiltak, da disse viser gode resultater. Dersom jeg finner elementer i norske tiltak hvor en har god erfaring og som også understøttes av internasjonal
forskning, kan vi ha god grunn til å tro at dette er relevante tiltak for norske forhold. Dette masterstudiets kan også peke mot nye tiltak som kan prøves i senere studier.

Med bakgrunn i dette har jeg kommet frem til følgende mål for dette masterstudiets.

1.8 Mål for masterstudiet
Mål for masterstudiet er å:

- Beskrive aktive tiltak som er blitt gjort i Norge
- Kartlegge informantenes erfaringer med aktive tiltak, samt informantenes syn på aktive tiltak
- Sammenlikne elementer i de norske tiltakene med det internasjonale program Children of Divorce Intervention Program (CODIP)

2.0 METODE

I denne delen av masterstudiet vil jeg gjør rede for den metodiske tilnærmning som ligger til grunn for dette studiet. Jeg vil presentere valg av metode, utvalget, beskrive rekutteringsprocessen, innsamling av data, samt belyse min analyseplan. Avslutningsvis vil jeg drøfte etiske betraktninger, validitet og reliabilitet ved masterstudiet.

2.1 Valg av metode
I forskningen skiller en mellom en kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode. Thagaard (2003:3) beskriver det slik: "Kvalitative metoder søker å gå i dybden, og vektlegger betydning, mens kvantitative metoder vektlegger utbredelse og antall". Den kvalitative metoden kjennetegnes av et fokus som er rettet mot prosess og mening, analyse av tekst, nærhet til informanten og små utvalg (Thagaard, 2003). I henhold til masterstudiets mål er det den kvalitative metoden som egner seg best. Begrunnelsen for det er at det ikke er så mange som har satt i gang aktive tiltak i forhold til barn i barnehagen som opplever samlivsbrudd i hjemmet. Derfor kan ikke dette masterstudie beskrive utbredelse eller effekt av noen bestemte
tiltak, men den må heller ha en eksplorerende tilnærming med fokus på noen eksempler på tiltak som er satt i gang.

En kvalitativ metode kjenner av at være fleksibel i sin forskningsprosess. Det innebærer at man arbeider parallelt med de ulike forskningsdelene underveis i prosessen, noe som skaper en gjensidig påvirkning (Thagaard, 2003). Denne tilnærmingsmåten har som formål å utvikle en forståelse knyttet til det sosiale fenomenet som blir studert. I min forskningsprosess søker jeg gjennom mine informanter en fyldig beskrivelse av det sosiale fenomenet, som vil gi meg dypere innsikt og forståelse.

2.2 Fenomenologisk perspektiv

2.3 Utvalg

Informant nr. 1 er ansatt i en kommune på Sør-Vestlandet, og har utarbeidet dette tiltaket i
egen kommune. Informant nr. 2 er en person fra Sør-Vestlandet som har utviklet dette tiltaket og arbeidet med det i egen praksis over en to års periode. Informant nr. 3 er en person fra Østlandet som har deltatt i utarbeidelsen av tiltaket, samt jobbet med dette tiltaket i egen barnehage.

2.4 Rekruttering

2.5 Metodisk design
2.5.1 ”Case – studie”
Case- studier betegnes som studier ”... av få enheter eller cases, hvor forskeren analyserer mye informasjon om de enhetene eller ”cases” som studien omfatter” (Thagaard, 2003: 187).

En komparativ case – studiet, sammenlikner funn med annen forskning. I dette masterstudiet har jeg sammenliknet informantenes tiltak med det amerikanske programmet CODIP. De fenomenologiske casebeskrivelsene som kommer frem i dette masterstudiet, vil altså bli sammenliknet med et etablert evidens- basert Amerikansk program.

2.5.2 Kvalitativt intervju

I forkant av intervjuet ble det utarbeidet en semistrukturert intervjuguide (Vedlegg 1). Det innbærer at spørsmålene i intervjuguiden ble grundig gjennomtenkt på forhånd (Johnsen, 2006, Kvale 1997). En intervjuguide gir oversikt over hvilke temaer som vil bli brakt på banen under intervjuet. For å sikre tilstrekkelig med informasjon om det sosiale fenomenet under selve intervjuet, vil en stille oppfølgingsspørsmål, fortolkende spørsmål, spesifiseringende spørsmål og eventuelt be om utdypende svar (Kvale, 1997).


Av praktiske årsaker ble det foretatt et telefonintervju med en av informantene. De to andre informantene møtte jeg personlig.
2.6 Gjennomføring av datainnsamling

Prøveintervju
I forkant av intervjuene, gjennomførte jeg et prøveintervju på en av mine medstudenter. Da min intervjuguide er rettet mot et konkret tiltak. Min medstudent fikk anledning til å fortelle/beskrive sitt tiltak som hun brukte i sin egen masteroppgave. Under prøveintervjuet fikk jeg testet ut diktafonen, intervjuguide, samt trent meg i det å gjøre et kvalitativt intervju. Etter intervjuet spilte jeg gjennom båndopptaket, og min medstudent gav tilbakemelding på min rolle som intervjuer. Dette gav meg anledning til å justere intervjuet og intervjuformen til det virkelige intervjuene som er inkludert i dette studiet.

Intervju med informantene

2.7 Analyseplan

2.7.1 Fra tale til tekst

Under intervjuet

Etter intervjuet
Etter selve intervjuet ble opptaket av intervjuet transkribert. Det innebar at intervjuet
(lydopptaket) ble overført til en tilgjengelig tekst (Johnsen, 2006). Jeg transkriberte intervjuet ordrett for analysens del. Deretter oversatte (eller renskrev) jeg den transkriberte teksten til bokmål. Jeg valgte å oversette den transkriberte teksten fra dialekt til bokmål, for å ivareta informantens anonymitet og dermed beholde informasjonen konfidensiell. I tillegg har jeg justert språket noe i sitatene som gjengis i resultatdelen for å få bedre lesbarhet.

I denne delen av prosessen beveget jeg meg fra muntlig til skriftlig form og intervjuersamtalene ble bedre egnet for analyse (Kvale, 1997). Jeg transkriberte alle intervjuene selv og valg av transkripsjonsform gav en umiddelbar mening for meg. Da jeg transkriberte alle intervjuene selv, ble jeg godt kjent med de innsamlede dataene, som jeg brukte videre i masterstudiet.

2.7.2 Fra tekst til analyse

Da jeg transkriberte og analyserte de tre tiltakene, oppdaget jeg at det var tre ulike tiltak eller tilnærningsmåter som fremkom. I resultatdelen i dette masterstudiet har jeg derfor valgt å presentere tiltakene hver for seg. Da et av målene ved dette masterstudiet å beskrive de aktuelle tiltakene, ser jeg det som mest hensiktsmessig å presentere de ulike casene separat. Måten jeg har valgt å presentere de tre casene på gjør at man som leser får en klar og tydelig
oversikt over de ulike casene. Denne fremstillingen vil gi helhetlig innsikt og forståelse i det enkelte tiltaket.

2.8 Validitet

2.9. Reliabilitet
I utgangspunktet er det vanskelig å generalisere masterstudiets resultater. Samtidig er det noen elementer i de ulike tiltakene som gjelder for alle, og da er det større sannsynlighet for at tiltakene er relevante også for andre.

2.10 Etiske betraktninger ved masterstudiet
Dette prosjektet ble meldt og godkjent av personvernombudet for forskning (Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste - NSD) (vedlegg 2) Personopplysningsloven ble innført i 2001 og innebærer at alle prosjektene som inneholder personopplysninger og behandles elektronisk har meldeplikt. I forkant av intervjuet fikk informanten et informasjonsskriv (Vedlegg 3) hvor det ble gitt informasjon om hovedtrekkene i prosjektet og hensikten med intervjuet. I tillegg ble det informert om frivillig deltakelse og at informanten kunne trekke seg ut av prosjektet til enhver tid om ønskelig. Informanten ble også informert om at all informasjon vil bli behandlet konfidensielt og slettet når prosjektet avsluttes. Sammen med informasjonsskrivet fulgte en vedlagt samtykkeerklæring, som informanten ble bedt om å signere på dersom hun/han var villige til å delta.


Jeg har reflektert over i hvilken grad min rolle kan ha påvirket informantene i intervjusituasjonen. Jeg har tatt hensyn til dette i de tilfellene hvor jeg tror min rolle kan ha hatt innvirkning på informantens svar (Thagaard, 2003). Dette gjelder spesielt situasjoner, hvor informanten blir konfrontert med egne synspunkter på aktive tiltak.

Under eller som en følge av informantens deltakelse skal ikke han eller hun utsettes for psykisk eller fysisk skade eller belastning (Thagaard, 2003). Jeg tenkte gjennom hvilke
mulige konsekvenser deltakelsen kunne få for informanten. Da hensikten med intervjuet var å få en beskrivelse av det aktuelle tiltaket, vil sannsynligvis ikke den beskrivelsen informanten gav få negative konsekvenser. Intervjuet fokuserte på faglig vurdering og tiltak, og ikke på personlige eller sensitive tema. En positiv konsekvens var at informanten fikk mulighet til å dele/beskrive sitt arbeid, som resulterte i at tiltaket ble dokumentert i masterstudiet mitt.

3.0 RESULTATER


3.1 Veiledningshefte rettet mot foreldre og ansatte

Informant nr.1 har utarbeidet et veiledningshefte for sin kommune. Veiledningsheftet er rettet mot personalet i barnehagen og foreldre, ingen tiltak er rettet mot barnet. Veiledningsheftet gir retningslinjer i forhold til juridiske spørsmål.

3.1.1 Bakgrunnen for tiltaket

Bakgrunnen for utarbeidelse av dette tiltaket, hang sammen med flere henvendelser fra personalet i barnehagen og foreldre når det gjaldt juridiske spørsmål. Informanten utrykte frustrasjon fra personalet og foreldre.

"Det kom flere spørsmål fra barnehagene og henvendelser fra foreldre. Det var foreldre som var misfornøyde og klaget på barnehagen. De mente at barnehagen forskjellsbehandlet foreldrene. Eksempelvis kunne en av fedrene ringe å fortelle at han ikke fikk opplysninger om barnet, og at han heller ikke ble innkalt til møter"

Informanten understrekte at det er vanskelig å følge opp barnehagens plikter, dersom barnehagen ikke hadde et fullstendig bilde av barnets bo situasjon.

3.1.2 Målet med veiledningsheftet

Hensikten med dette heftet var at det skulle være et verktøy for personale og foreldrene. Veiledningsheftet var med på skape en ryddig oversikt over hva foreldrene kunne forevente av barnehagen.

"Det står ikke noe i veiledningsheftet om hva barnehagen skal gjøre i forhold til barnet. Vi har heller sagt at barna skal "få fred", men at personale skal ivareta barnet slik de gjør med andre barn, ut fra hva barnet har behov for"

Informanten sier at personale i barnehagen skal ivareta barnet og dets behov på lik linje med andre barn. Målet med veiledningsheftet var altså å hjelpe foreldrene til å hjelpe barna sine.

3.1.3 Informasjon og samarbeid med foreldre og personal

Informanten hadde ikke mottatt direkte tilbakemelding fra foreldrene, men sa at foreldrene var blitt informert om veiledningsheftet og at de kunne be om å få se på heftet dersom de opplevde konflikter med barnehagen. Informanten hadde fått tilbakemelding fra personale om at heftet skapte klare rammer.

"Personalet synes det er både nyttig og ryddig. De sier også at det er godt å vite at det finnes"

3.1.4 Videre arbeid og behov for aktive tiltak

Informanten sa at det ikke ville bli igangsatt noen direkte tiltak rettet mot barn som opplever foreldrenes samlivsbrudd. Informanten viste til et annet prosjekt som skulle i gangsettes innen kort tid og som vil være rettet mot barn i risikosonen generelt. I kommunen var det nylig ansatt en person i denne prosjektstillingen. Den nyansattes rolle og arbeidsoppgaver beskriver informanten slik:

Dette tiltaket hadde som hensikt å gi personalet en kompetanseheving og foreldrene veileding.

Informanten fikk spørsmål om eget syn på active tiltak eller opplegg rettet mot barna. Informanten uttrykte sin mening slik:

"Jo det kan vi godt! Dersom det er bra for barnet, så må jo barnehagen gjøre det"

Informanten ble kort informant om CODIP og kom med egne refleksjoner rundt et slikt aktivt tiltak:

"Det kan godt være! Samlivsbrudd er veldig forskjellig og barn er veldig forskjellige og reagerer svært ulikt. Jeg er litt usikker på om dette active tiltaket er bra. Jeg tenker at en skal legge tilrette for alle barn ut fra den enkeltes behov. Noen er barn av psykisk syke, noen av rus, noen barna har alt. Både samlivsbrudd og rus. Noen får gjerne hele pakken.. så barn har det veldig forskjellig tenker jeg... Jeg må tenke litt på det, jeg er veldig i tvil.. jeg er ikke sikker.. vi har hatt programmer på mange ting og gått vekk fra noen av de"

Informanten fortalte videre at de iverksatte flere ulike program, men at informanten ikke syntes at alle programmene var like gode.

3.2 "Samtalegrupper"

En barnehage på Sør-Vestlandet har arbeidet med samtalegrupper. Samtalegrupper var et tilbud som ble gitt til de eldste barna i barnehagen som hadde opplevd foreldrenes samlivsbrudd. Informant nr. 2 har for noen år tilbake arbeidet i denne barnehagen, og jobbet med samtalegrupper over en 2 års periode fordelt på to grupper barn. Nylig hadde barnehagen gjenopprette dette tiltaket og bruker det aktivt for barn som befinner seg i denne situasjonen.

3.2.1 Bakgrunnen for tiltaket

Bakgrunnen for utarbeiding av tiltaket startet med et samarbeid mellom barnehagen og en psykriatisk klinikk (som lå i nærheten av barnehagen). Sty rer deltok på et møte og de ble enige om å samarbeide. Informanten og to andre førskolelære fikk lov til å hospitere hos dem. Førskolelærerne fikk delta på kurs og møter. Den aktive deltakelsen bidro til at informanten ble spesielt oppmerksom på barn i familier der en av foreldrene var psykisk psyk.
"Vi merket oss at det var veldig lite fokus på barna, de brydde seg ikke om barna i situasjonen, men de snakket mye om følelsene. Etter møtet fikk vi si litt om hva vi tenkte og da lurte vi på hvor barna befant seg i denne situasjonen og hvilke oppfølging de fikk?"

Informanten nevnte også flere andre kurs som bidro til utarbeiding av dette tiltaket. Informanten nevner blant annet et kurs som var rettet mot ”barn i sorg og krise”, samt et kurs med Kari Kileen som også hadde gitt informanten flere ”knagger”. I tillegg hadde foreleseren presisert viktigheten av å ta barn på alvor. Det handlet om å hjelpe dem med å lette på ”trykktanken”. Barna trengte hjelp her og nå og en må ikke bare vente og se. Informanten viste også til et foredrag av Gerd Abrahamsen. Ifølge informanten hadde Abrahamsen også rettet fokus mot viktigheten av å ta barna på alvor. En måtte ta tak i ting mens det enda var ferske, slik at det ikke satte seg fast og skapte mer traumer enn nødvendig. Informanten tenkte på barn i egen barnehage og funderte over hvem det var i deres barnehage som kunne trenge slik hjelp. Det ble et stort fokus rettet mot barns følelser, og etter litt frem og tilbake begynte informanten og ett par andre ansatte i barnehagen å tenke på skilsmisse-barn (barn som har opplevd samlivsbrudd). Informanten fortalte at nabokommune tidligere hadde prøvd å sette i gang noe de kalte for sorggrupper, men det hadde skapt liten oppslutning. I stede hadde de rettet fokus mot barn i skolealderen som hadde opplevd samlivsbrudd. Informanten fortalte videre at de fikk høre litt om hvordan de hadde arbeidet med barn i skolealderen, før de satte i gang med utarbeiding av tiltaket i barnehagen.

3.2.2. Mål for samtalegruppene
Informanten forklarte flere mål for gruppeopplegget. Informanten pekte på begrepet anerkjennelse. Her forklarte informanten at det var viktig at barna fikk bekräftelse for de følelsene de kjente på. Videre sa informanten at barna måtte få oppleve at det var legitimt og helt normalt at man både var sint og lei seg. Et annet mål ved samtalegruppene var at barna skulle hjelpe/støtte hverandre. Barna befant seg på ulike stader i prosessen, noe som resulterte i at barna fikk mulighet til å dele ulike erfaringer med hverandre.

Samtalegruppens tredje mål var å gi barna håp. Informanten sa at barna fikk høre at det var mange som opplevde samlivsbrudd, men at det var mange familier som levde godt til tross for det. Det siste målet informanten trakk frem handlet om å ta barnas følelser på alvor.

3.2.3 Metode, innhold og tematikk
Strukturen og innholdet i samtalegruppene var utarbeidet og laget av informanten selv.
Samtalegruppene ble gjennomført ca. 1 gang i måneden. Til sammen utgjorde det ca.10 samlinger. 7-8 av samlingene ble gjennomført på høsten, mens 2-3 samlinger ble gjennomført på våren. Hver samling hadde en tidsramme på 1.5 timer.

Informanten beskriver et møte/samtalegruppe med følgende struktur:

- Gruppen samlet seg og spiste frukt måltidet sammen
- Leder repeterte tematikk og aktuelle problemstillinger fra forrige møte/samtalegruppe
- Leder introduserte et nytt tema – leste en hverdagshistorie eller en bok.
- Samtalet så med utgangspunkt i det nye temaet og hverdagshistorien
- Til slutt ble møte/samtalegruppen avrundet med en formingsaktivitet, spill, førskoleoppgaver eller bla i bøker.

Informanten beskrev et møte med egne ord slik:

"Jeg kunne ikke hale ut samtalen. Jeg gav fra meg det jeg ville fortelle og så snakket vi litt, før vi gjorde noen andre aktiviteter. Under aktiviteten dukket det til tider opp ulike spørsmål eller reaksjoner fra barna"

Informanten nevnte tre bøker som hun brukte på disse møtene/samtalegruppene i tillegg til hverdagshistoriene. Informanten nevner "To hus" av Marsuel, "Even og skilsmissen" av Haaland og Landsem og "Da Mikkel fikk en ny familie" av Bran Lauritzen.


**Hverdagshistorier**

På hvert møte/samtalegruppe brukte informanten en hverdagshistorie eller en bok som utgangspunkt for samtalen. Hverdagshistoriene hadde informanten laget selv og hver historie tok opp et aktuelt tema. Informanten mente at tematikken i hverdagshistoriene måtte være relevant for barna.

"Vi må lage noe som ligger nært opp til ungene, men det er viktig at vi ikke utleverer noen, men at de kjenner seg igjen"
En av hverdagshistoriene tar opp tematikken knyttet til skyldfølelse. Denne historien handlet om en liten jente som var sint på mammaen sin og smelte med dørene. Dagen etterpå kom faren hennes og fortalte henne at han skulle flytte ut. Da trodde denne jenta at det var hennes feil.

"Vi leste denne historien og så snakket vi en del om den. Så fortalte jeg til barna at 'det er aldri ungene sin feil'. Det var noe moren til jenta i fortellingen fortalte henne. Denne setningen sa barna på møtet, den setningen hadde de med seg 'Det er aldri ungene sin feil'"

En annen hverdagshistorie rettet fokus mot problemløsning. I denne historien møtte vi to jenter i barnehagen. Begge jentene har to hjem å forholde seg til. Informanten fortalte at hensikten med denne historien var å formidle at alle befinner seg på ulike stadier i prosessen, og at alle kan utveksle ideer og lære litt av hverandre. En av jentene hadde glemt kosedyret sitt da hun skulle overnatte hos mor. De to jentene prøvde sammen å finne frem til en løsning på problemet. Etter at hverdagshistorien var lest for barna, bidro barna med mulige løsninger på situasjonen. På den måten utvekslet de ideer og hjalp hverandre.

En annen historie handlet om en liten gutt som viser tydelige reaksjoner på at faren flyttet ut.


En annen hverdagshistorie hadde et tema knyttet til anerkjennelse for egne følelsene. Denne historien handlet om to brødre og deres reaksjoner på at far hadde fått seg ny kjæreste. Faren sin nye kjæreste kom overraskende på disse brødrene, da hun plutselig satt hjemme i far sin stue. Brødrene reagerte svært ulikt på det første møtet. Den yngste broren tok direkte kontakt
med den nye damen, mens den eldste broren reagerte negativt på lillebror sin væremåte og ønsket ikke å ha noe med henne å gjøre.

"Det er viktig at ungene får god tid til å akseptere det som har skjedd, og at de får god informasjon, forberedelse, rom og ro ... en god samtale"

En annen hverdags historie rettet fokus mot nye utfordringer og muligheter. Den handlet om å få nye venner. Noen barn flyttet til et hus i nabolaget og kan derfor være sammen med vennene sine, men for andre barn er avstanden mellom det gamle og det nye huset så stort at de må finne seg et nytt vennenettverk.

Et annet tema var nyorientering. Hverdags historien som var knyttet opp til dette temaet omhandlet julen. Det handlet om å feire jul uten mor eller far. Informanten husket en gang hun spurte barna hvordan de trodde det ville bli for mor, når de skulle være hos far med jul. Da fortalte informanten hva en liten klok gutt hadde svart:

"det er jo de voksne som ska passe på ungene og ikke ungene som skal passe på moren"

Etter at gruppen hadde snakket sammen om dagens tema, var det satt av tid til en formingsaktivitet eller en førskoleoppgave. Eksempel på formingsaktivitet kunne blant annet være å lage et familiebilde av alle personene i familien sin. Barna fikk i oppgave å tegne alle personene som var en del av familien. For noen av barna ble det veldig mange personer. Mor eller far hadde gjerne funnet seg ny kjæreste, og barnet hadde gjerne fått nye søsken.

"... jeg tror nok mange foreldre fikk litt "bakoversveis" da de så hvor mange (personer) de hadde å forholde seg til. Det ble jo ofte nye søsken og nye besteforeldre"

En annen aktivitet gikk ut på å bygge hus av saltepinner. Barna fikk velge seg et farget ark som de la på bordet. Så fikk barna lage to hus av saltepinnene. Et hus der far bodde og et hus der mor bodde. De fikk hver sine "seigmann" som skulle symboliserer seg selv, far og mor.

"Ungene fikk plassere seg selv og far i det ene huset, og seg selv og mor i det andre. Så kunne de gå på besøk til hverandre. Et av barna sa: 'Nå er jeg hos far, nå er jeg
Enkelte oppgaver var ikke knyttet opp til skilsmisses. I disse aktivitetene var det leken eller oppgaven i selv som var hensikten. Eksempler på slike aktiviteter var bokstavlæring, maling, tegning og spill (klovnespill).

3.2.4 Informasjon til foreldre
Personalgruppen som var med og planla samtalegruppene ble enig om å legge frem forslag på vårens foreldremøte. Tiltaket ble presentert og viktigheten av å ta barnets følelser på alvor ble presisert, samtidig som behovet for opprettelse av dette tiltaket ble begrunnet.

"Informasjonen til foreldrene startet jo egentlig på foreldremøte der det gikk ut en generell informasjon til alle foreldre om at vi ønsket å starte opp dette (samtalegrupper), fordi vi så at det var en gruppe barn i barnehagen her hos oss som kunne trenge litt hjelp"

Foreldrene ble informert om at dette var et tilbud for de eldste barna i barnehagen, de som skulle begynne på skolen til høst. Foreldrene ble også informert om at de selv måtte ta direkte kontakt med barnehagen og formidle sitt ønske om barnets deltagelse. Det var viktig å presisere at barn som bodde i to hus, ikke automatisk ble meldt opp, men at foreldrene måtte gi tilbakemelding. I tillegg ble foreldrene informert om at det ville bli et informasjonsmøte før en satte i gang med gruppene.

På det første foreldremøtet om høsten ble barnehagens innhold presentert. Samtalegruppen fikk presentert sitt arbeid på en egen "stand", hvor informanten (leder av gruppen) fortalte om samtalegruppens innhold, oppstart og andre praktiske ting. Informanten fortalte om ulike "vonter" eller smerter som barn kunne oppleve og la dette frem som en naturlig del av livet.

3.2.5 Samarbeid med foreldre

”... hvis det var mitt barn, så ville jeg visst hva de drev med...”

3.2.6 Tilbakemelding fra foreldre

I tillegg kom det tilbakemeldinger på det praktiske i forbindelse med samtalegruppene.

”Navnet på denne gruppen er blitt et begrep i barnehagen. Foreldre er glade for referatene. Noen følte også at mor var blitt favorisert, fordi det ikke var alltid far som flyttet ut, slik det blir fremstilt i bøkene og fortellingene”

I tillegg kom foreldrene med forslag til nye aktuelle problemstillinger, eksempelvis ulike regler hos mor og far, leggetid, snop og rydding.
3.2.7 Erfaringer med samtalegruppene

Positive erfaringer

Informantene hadde flere positive erfaringer med samtalegruppene, og følte hun fikk god kontakt med barna i gruppen.

Navnet på samtalegruppen, ble et begrep i barnehagen, og det vekket også interesse blant de andre barna i barnehagen.

"Det ble jo veldig positivt for ungene, og det var jo flere som hadde lyst. Det var jo en jente som var så fortvilet for bestevennininen hennes var med der... Så skulle faren reise vekk på jobb... da hadde hu sagt til moren; 'mor nå kan jeg vel bli med i gruppen!'

Informantene opplevde at barna hadde positive erfaringer med disse samtalegruppene. Til tross for at samtalegruppen var midt i barnas ute lek var det aldri diskusjon om å ikke delta. Barna var alltid klar.

I spørsmålene knyttet til endringer på barnet, hadde ikke informanten gjort noen spesielle observert. Informanten sa allikevel at det nå var lettere for barna å snakke om og sette ord på følelsene sine.

"Men de har ikke snakket mer om skilsmisse i perioden de har vært med i gruppen, men jeg merker nok mer at det er en trygghet for dem å vite at dette ikke var noe hemmelighet, men dette kunne vi snakke om"

I tillegg fungerte de gode og konstruktive tilbakemeldingen fra foreldre positivt i forhold til informantens entusiasme og engasjement.

Negative erfaringer

Informanten opplevde at noen av de andre foreldrene følt at barna i samtalegruppene ble prioritert. Barnehagen hadde ikke fått tildelt ekstra midler knyttet opp til dette tiltaket og det ble dermed tatt av barnehagens ressurser. Informanten opplevde også at deler av personalet til tider opplevde en skjev fordeling i bruk av ressursene. Informanten påpekte til tross for ulike reaksjoner, at dette var noe barnehagen hadde blitt enige om å gjennomføre. Informanten satte dermed av tid til samtalegruppene.
Informanten fortalte også at hun var alene med ansvaret for samtalegruppene. Noe som medførte sårbarhet i forhold til gruppen. Informanten sa også at det kunne tenkes at det var sårbart for barnehagen da informanten sluttet, og at det gjerne var grunnen til at det hadde tatt noen år før barnehagen startet med dette tilbudet igjen.

3.2.8 Videre arbeid og behov for aktive tiltak
Informanten sa at videre arbeid på dette område vil være å ta tak i de problemstillingene som foreldrene trakk frem som ønskelige. Informantens spesielle interesse for samlivsbrudd bidro til at informanten viste et ekstra engasjement til debatter og diskusjoner som dreide seg om barn og samlivsbrudd. Informanten sa at det fantes nettsider hvor barn forteller egen opplevelser av foreldrenes samlivsbrudd. Når informanten leste slike historier og møtte barna sine problemstillinger, tok informanten disse problemstillingene med seg inn i sitt arbeid med denne gruppen barn.

Informanten fikk en kort presentasjon av CODIP, og viste en positiv interesse for intervensionsprogrammet. Informanten var interessert i om det fantes papirer på dette tiltaket, samt hvor man kunne få tak i det. På spørsmålet om eget synspunkt på aktive tiltak, ble informantens synspunkt uttrykt slik:

"Jeg er ikke ute i barnehagen lenger, så jeg vil jo ikke være noen "bedreviter" om barnehagen, men jeg vil tro det! Min erfaring var det! Da jeg var innom barnehagen, så jeg at de hadde grepet fatt i dette enkle som jeg hadde gjort, og nå hadde de fått det opp å gå igjen! Det hadde ikke vært så lett for dem, hvis ikke denne "permen" hadde ligget i barnehagen, for da måtte de begynnt helt på nytt, og nå hadde de noe de kunne starte med".

3.3 "Veiledningshefte fra PIS"
Informant nr. 3 var med i arbeidsgruppen for P.I.S prosjektet som utarbeidet "Veileder for barnehagepersonale i møte med barn som har opplevd samlivsbrudd". Dette tiltaket er en videreutvikling fra et prosjekt som i utgangspunktet var rettet mot skolen.

3.3.1 Bakgrunnen for tiltaket
Bakgrunnen for dette prosjektet henger sammen med et prosjekt knyttet opp til barne- og ungdomskolen i kommunen. For barn i skolealder har det vært brukt samtalegrupper for barn
som har opplevd foreldrenes samlivsbrudd. Som et resultat av tiltakene i skolen, kom det en forespørsel om det var interesse for liknende tiltak i barnehagen. I følge informanten kommer personalet i barnehagenettere inn på familien enn hva lærerne gjør i skolen. Det kan føre til at personalet i barnehagen lettere kan bli involvert i konflikten. Informanten sier videre at alle barnehager i kommunen mottok en mail, hvor de som syntes dette var spennende skulle melde sin interesse. Etter felles møter med barnehagene som hadde vist interesse, ble en enig om å lage en mindre gruppe som deltok i prosjektet. Denne prosjektgruppen bestod av en førskolestyrer og en fra PPT, i tillegg til personer som var involvert i dette prosjektet i forbindelse med skolen.

3.3.2 Mål for tiltaket

I tillegg er målet å gi et tilbud til foreldrene, samt formidle at barnehagen ønsker å være en støtte for dem. Barnehagen kan tilby samtale ved behov, samt videreformidle kontakt med ulike instanser. En tredje målsetting beskriver informanten slik:

"Vi har også som målsetting at konflikten mellom foreldrene skal holdes utenfor barnehagen. Barnehagen skal være en "frisone" for barnet"

Informanten utdyper denne målsettingen og understreket at barnet skal kunne komme til barnehagen og være lei seg, og da skal barnet få trøst og den omsorg barnet trenger. I barnehagen skal barnet få leke og ha det gøy. Informanten sier også at lekegleden hos de andre barna kan smitte over på barnet, slik at dagen blir kjekkere for barnet.

3.3.3 Metode og innhold
Informanten gav uttrykk for at det var en felles forståelse blant alle som deltok på møtene at en ikke kunne gjøre helt det samme som skolene gjorde. Dette ble begrunnet med at førskolebarn var for små til å samles i store grupper. Det ble enighet om å rette fokus mot enesamtaler eller barneretaler mellom barnet og en voksen. I forbindelse med dette tiltaket ble det utarbeidet et veiledningsheftet for personalet i barnehagen. Veiledningsheftet sier mye om hva barnehagen kan gi tilbud om, hvor en som foreldre kan henvende seg for veiledning og rådgivning. Veiledningsheftet er et oversiktlig og lettlest materiell til bruk i barnehagen. Informanten sier at dersom en ønsker å fordype seg mer i tematikken, kan det gjøres ved å
lese anbefalte fagbøker i veiledningsheftet.

Informanten kommer med eksempler på hvordan barnehagen arbeider når de møter barn og familier som har opplevd samlivsbrudd eller som er midt i situasjonen. Informanten nevnte blant annet at personalet observerte barnet og dets mulige atferdsendringer. I tillegg ble det vektlagt å være tilstede for barnet og gi rom for dialog. I dialogen ble det tilrettelagt for at barnet kunne sette ord på følelsene sine og får mulighet til å fortelle hvordan barnet hadde det. Samtidig var det viktig å ha en god dialog med foreldrene. Informanten sier også at en kunne være mer behjelpelig med rutiner, og legge tilrette for at barnet kunne ”sitte på en voksen sitt fang” dersom barnet hadde behov for det. I tillegg sa informanten at en måtte være åpen for at barnet fikk være sammen med en voksen som barnet foretrakk, fremfor andre voksne.


Informanten uttrykte at utgangspunktet for en ”barnesamtale” kunne være en bok som barnet og en voksen hadde lest sammen. Informanten sa også at noen ganger så laget informanten en historie ved hjelp av flanellograf. I historien var det gjerne noen som var triste eller lei seg. Et annet utgangspunkt for samtalen var at den voksnetok tak i en episode hvor barnet var lei seg, og sa ’Jeg så at du var lei deg i går, hva tenkte du da’?. Informanten sa at dette kunne være et utgangspunkt for at barnet kunne få lov til å fortelle fritt. Informanten påpekete at det var viktig at barnet ikke opplevde å bli presset til å måtte fortelle noe til den voksne.

Informanten sa også at de eldste barna i barnehagen hadde arbeidet med ’Steg for steg’. Informanten påpekete at dette var et annet metodisk opplegg, men fortalte at barns reaksjoner på foreldrenes samlivsbrudd kunne komome til uttrykk også i disse samlingene. Informanten sa at dersom det skulle skje, vil en voksen ha en barnesamtale med det barnet det gjaldt i etterkant. I barnesamtalene fikk barnet fortelle fritt om ’Hvordan jeg har det ’og ’Hva som er vanskelig for meg’”
Informanten fikk spørsmål om hvilke materiell som ble brukt i dette tiltaket. Informanten forklarte at veiledningsheftet ble brukt som et oppslagsverk når en så eller oppdaget barn i gruppen som var i denne situasjonen.

Informanten sa at barnehagen hadde brukt en del bøker, deriblant veldig mange av de som står i veiledningsheftet. Blant bøkene i veiledningsheftet kan en nevne "Slik var det da Petras foreldre ble skilt” av Gyrdal og Anderson, "Even og Skilsmissen” av Haaland og Landsem og "Pappa kommer” av Lundahl og Kvarnstrøm. I veiledningsheftet ble det også nevnt bøker som omhandlet følelser, eksempelvis ”Når to er siste på hverandre” av Bringsværd og Solli, ”Hva gjør deg glad?” av Buer og ”Det er lov å bli sint” av Mundy og Alley.

Informanten fikk spørsmål knyttet til andre alternative metoder, og sa at en del av de metodene som er fremstilt i veiledningsheftet ble tatt i bruk. Informanten understrekte at de aktuelle metodene ble tatt i bruk når de så barnet ha behov for det. Metodene ble derfor ikke brukt jevnlig eller over en bestemt periode. Informanten understrekte at veiledningsheftet var et materiell som barnehagen kunne ta frem og bruke ved behov. I veiledningsheftet ble det blant annet nevnt bruk av historier, billedbøker, ansikt som uttrykker forskjellig stemninger, samtale med sandkassen, tryllestav, ønskedyr og mange flere.

3.3.4 Informasjon og foreldresamarbeid
Informanten påpekte at en må tre varsomt i møte med foreldre som har opplevd samlivsbrudd. Ifølge informanten reagerte foreldrene svært ulikt. Informanten sa at det var vanlig å gi disse foreldrene en brosjyre som omhandlet temaet. I tillegg informerte personalet foreldrene om at de kunne ta kontakt om de hadde behov eller ønsket mer informasjon. I følge informanten var det noen foreldre som ikke ønsket at barnehagen skulle involverer seg, mens andre foreldre var på "utkikk” etter tilbud hvor en kunne få råd og veiledning. Disse foreldrene var også opptatt av hvordan barnet reagerte i barnehagen. Informanten sa at konfliktinnvået mellom foreldrene varierte i stor grad. Informanten erfarte at jo høyere konfliktinnvået det var mellom foreldrene, jo mindre ønsker foreldrene at barnehagen eller skolen skulle involvere seg i samlivsbruddet.

"Vi er tydelige på at vi ikke skal inn i deres skilsmissekonflikten mellom foreldrene, da
Informanten sa at personalet prøvde å formidle at dette ikke bare handlet om foreldrene, men at det også gjaldt barnet. Barnehagearbeidet var rettet mot ”barnets beste”. Informanten var tydelig på at foreldrene måtte få vite at det som barnehagen kunne formidle til foreldrene, var informasjon om barnet og hvordan personalet i barnehagen opplevde barnet.

Ansvaret for videre samarbeid lå hos pedagogisk leder, når foreldrene ville samarbeide og hadde mottatt tilbud om veiledning. I følge informanten kunne pedagogisk leder søke veiledning hos faglig veileder eller styrer hvis hun/han var usikker på hva en skulle gjøre i disse situasjonene. Pedagogisk leder brukte tips og råd fra veiledningsheftet i samarbeid med foreldre.

”Vi har henvist mye til veiledningsheftet og av og til har vi tatt noen kopier av sider for å gi til foreldre. Enkle råd og tips, som de kan starte med”

3.3.5 Tilbakemeldinger fra foreldre
Informanten sa at personalet hadde fått positiv tilbakemelding fra foreldre som hadde tatt i mot barnehagens tilbud. Foreldrene opplevde at de hadde mottatt gode råd fra personalet, samt en god oversikt over instanser som de kunne søke hjelp og veiledning hos.

”De foreldre som har ønsket samarbeid med barnehagen og tatt imot tilbud om hjelp/veiledning fra barnehagen har vært veldig positive til de råd og veiledningsprinsipper vi gir dem ut fra veiledningsheftet ”

3.3.6 Erfaringer
erfart at veiledningsheftet har fungert som en rådgiving til barnehagepersonalet, noe som har resultert i at personalet har fått mer kompetanse på området. Informanten trakk frem et eksempel som illustrerte personalets noe manglende kompetanse før veiledningsheftet ble tatt i bruk.

"Tidligere opplevde jeg at vi havnet i situasjoner, hvor vi sympatiserte enten med mor eller far. Selve skilsmissen mellom foreldrene var ikke noe personalet skulle involvere seg i. Personalets involvering i konflikten kunne gjøre det verre for barnet, fordi barnet la merke til hvem du sympatiserte med".

Videre uttrykte informant en kompetanse barnehagepersonalet hadde tilrettelagt etter at veiledningsheftet ble tatt i bruk.

"Vi er blitt mer klare på at vi ikke skal gå inn i den konflikten og ikke sympatisere. Du skal ikke gi flere tilbud til den ene parten enn den andre. På det området har vi fått mer opplæring og det står veldig klart i 'veiledningsheftet' at det er noe du som ansatt skal prøve å unngå. Ikke bare for din egen skyld, men også for barnet sin skyld".


"Vi har sett at dersom vi er behjelpelige overfor barnet, så vil den perioden som barnet synes er vanskelig, bli litt kortere. Dersom barnet ikke får den støtte og hjelp som det trenger, kan denne perioden vare litt lenger".

Informanten sa også at barnesamtalene gav flere muligheter. Informanten har erfart at det handlet om å gå rolig frem i møte med barnet, og at det ofte kom frem både kjekke og litt mindre kjekke ting. Noen barn hadde bare behov for å prate om noe gøy de har gjort sammen med mamma eller pappa.
Informanten så på dettet tiltaket som et materiell som gav gode råd og tips om hvordan man kunne møte barn og familier som opplevde samlivsbrudd.

4.0 DISKUSJON

I denne delen av masterstudiet vil jeg gi en kort beskrivelse av de tre norske tiltakene. Videre vil jeg drøfte informantenes erfaringer med aktive tiltak, samt drøfte viktigheten av aktive tiltak i barnehagen. Avslutningsvis vil jeg sammenlikne de norske tiltakene med det Amerikanske programmet, CODIP.

4.1 Norske tiltak

Jeg vil nå gi en kort oppsummering av de tre norske tiltakene, for så å gå nærmere inn på likheter og forskjeller mellom disse tre.

4.1.1 Oppsummerende beskrivelse av norske tiltak

Tiltak beskrevet av informant nr. 1 har jeg valgt å kalle "veiledningsheftet for tiltak mot foreldre". I følge informanten skulle dette veiledningsheftet være en støtte til foreldrene, og en hjelp til de ansatte i møte med barn som hadde opplevd samlivsbrudd. Noen av temaene i veideningsheftet er eksempelvis foreldreansvar, samværsrett og hvilke betydning dette vil få for barnehagen.

Tiltak beskrevet av informant nr. 2 har jeg valgt å kalle "Samtalegrupper". Dette tiltaket var rettet mot 5-åringer i barnehagen, og direkte knyttet opp mot barna. Samtalegruppene hadde en fast ramme og struktur på sine samlinger/møter. Gruppen samlet seg 1 gang i måneden, til sammen ca. 10 ganger. Hver samling hadde et nytt tema som ble introdusert med utgangspunkt i en bok eller en hverdagshistorie. Hensikten med samtalegruppene var blant annet å anerkjenne barnets følelser, skape et støttende miljø og formidle håp om at det er mulig å mestre familiesituasjonen. Et tett samarbeid med foreldrene var sentralt i dette tiltaket.

Tiltak beskrevet av informant nr. 3 har jeg valgt å kalle "Veiledningshefte fra PIS". Dette tiltaket var rettet både mot barn i alle aldre i barnehagen og foreldre. Den daglige omsorgen for barnet var spesielt vektlagt i dette tiltaket. Barnet skulle få oppleve trygghet og anerkjennelse for egne følelser. Et supplement til den daglige omsorgen var tilbud om barnesamtaler. Foreldrene fikk tilbud om samtale med pedagogisk leder eller faglig veileder.
og barnehagen var behjelpelige med å kontakte andre instanser. Dette tiltaket hadde et veiledningshefte som var ment som et oppslagsverk for personalet i barnehagen. I ”Veiledningsheftet fra PIS” var det blant annet forslag til ulike metoder for hvordan en kunne møte barn som hadde opplevd samlivsbrudd, forslag til barnelitteratur, samt en oversikt over aktuelle hjelpeinstanser.

Disse tre tiltakene er unike på hver sin måte, men har allikevel flere felles elementer i seg.

4.1.2 Likheter og forskjeller
Jeg vil nå drøfte likheter og forskjeller mellom tiltakene. Som tidligere nevnt er disse tre tiltakene tre ulike case, noe som får betydning for videre drøfting. To av tiltakene er rettet mot både foreldre og barn, mens et av tiltakene kun er rettet mot foreldrene. Hensikten med dette studiet var å beskrive aktive tiltak rettet mot barn, derfor ønsker jeg ikke drøfte om man bør rette fokus på barn eller foreldre. Jeg har derfor valgt å først sammenlikne foreldresamarbeidet i alle de tre tiltakene. Videre vil jeg kun fokusere på informant 2 og 3 når jeg videre skal drøfte likheter og forskjeller, før jeg sammenlikner norske tiltak med CODIP.

Likheter
Foreldresamarbeid
Alle de tre norske tiltakene er opptatt av å ha et godt samarbeid med foreldrene. En god og åpen dialog mellom barnehagen og foreldrene, blir sett på som en viktig del i denne prosessen. Informant nr. 1 (Veiledningshefte for tiltak mot foreldre) presiserer viktigheten av at man som ansatt og foreldre vet hva man kan forvente av hverandre. Videre mener informanten at avklarte forventninger til hverandre kan føre til at man unngår unødige konflikter.

Informant nr. 2 (Samtalegrupper) legger vekt på informasjon og kommunikasjon mellom barnehagen og hjemmet. Informanten mente det er viktig å videreformidle innholdet i samtalegrupper. Foreldrene ble også oppdatert dersom det oppstod spesielle hendelser eller atferdsendringer hos barnet. Informanten var også opptatt av at foreldrene skulle få informasjon om "samtalegruppene", både før og etter møtene. Det ble skrevet referat fra hver samling, som foreldrene fikk med seg hjem. Referatet bidro til å danne grunnlag for dialog om familiesituasjonen mellom barnet og foreldrene. Tilbakemeldingen fra foreldrene brukte informanten til å justere og forbedre tiltaket i sin helhet.
Informant nr. 3 (Veiledningshefte fra PIS) var også opptatt av å bevare en god dialog mellom barnehagen og foreldrene. Barnehagen tilbød foreldrene veiledningssamtale, hvor aktuelle problemstillinger ble drøftet, sammen med råd og tips. Like viktig var det å tro varsomt i møte med foreldrene og møte dem der de befant seg i prosessen. I følge informanten var det foreldrene som kontrollerte hvor mye barnehagen skulle involvere seg i families situasjon.


**Et støttende miljø**

Både informant nr. 2 (Samtalegrupper) og informant nr. 3 (Veiledningshefte fra PIS) var opptatt av å skape et støttende miljø for barn som hadde opplevd samlivsbrudd. Et av målene for samtalegruppen var å gi barnet anerkjennelse for egne følelser. Dette er i tråd med tidligere beskrevet teori om et ”holding environment” (Abrahamsen, 1997). Det var viktig at barnet fikk møte et miljø som bekreftet og normaliserte barnets følelser. Et støttende miljø kjennetegnes av omsorg og anerkjennelse. I et slik miljø opplever barnet at egne følelser blir

Metafor som metode
metaforer og historier kan være en god metode i møte med barn som har opplevd samlivsbrudd.

Dialog /samtale

Informant nr. 3 var svært opptatt av at barnet ikke skulle oppleve å bli presset til å snakke. Denne tankegangen samsvarer med viktheten av å være følsom overfor barnets signaler. Den voksne sin sensitivitet, pålitelighet og empati overfor barnets opplevelse kan gjøre barnets egne opplevelser forståelig for barnet. Barnet vil etter hvert knytte følelsene til seg selv og dermed også forstå seg selv (Abrahamsen, 1997).

Det er ofte slik at det kan være særlig utfordrende å ta opp vanskelige ting direkte med den det gjelder. Det kan gjerne være enklere å prate med personer som befinner seg på utsiden av situasjonen. Et slikt syn peker på viktheten om at de ansattes må være utrustet til å møte barn som trenger å gi uttrykk for ulike reaksjoner. Pianta er svært opptatt av at relasjoner til voksne i barnehagen kan kompensere for vansker med relasjoner i barnets hjem (Pianta, 1999). Dette viser hvilken viktig rolle personalet i barnehagen har som gode omsorgspersoner.
for barnet.

Barn i denne aldersgruppen får ofte skyldfølelse og føler ansvar for foreldrenes samlivsbrudd. Dette er i tråd med det faktum at barn i fôrskolealderen befinner seg på det egosentriske stadiet. Dette stadiet kan være med på å påvirke barnets reaksjon på samlivsbruddet. Samtaler om situasjonen kan være med på å oppklare denne misoppfattelsen av situasjonen. En ser altså at begge de norske tiltakene ser betydningen av å legge til rette for den gode samtale med barna (Hetherington, 1982, i Clarke-Stewart, 2000).

**Forskjeller**

*Struktur*

De to tiltakene beskrevet av informant nr. 2 (Gruppesamtaler) og nr. 3 (Veiledningsheftet fra PIS) hadde noe ulik struktur. Samtalegruppen hadde jevnlige møter, hvor hver samling var planlagt og med utgangspunkt i et konkret tema. Veiledningsheftet fra PIS var utarbeidet med hensikt om å fungere som et oppslagsverk. Veiledningsheftet skulle være tilgjengelig for personalet, i møte med familier som opplevde samlivsbrudd. Som en del av tiltaket fikk barna også tilbud om barnesamtaler, som både kunne være planlagte eller spontane. Dette viser at de norske tiltakene møter barnet på litt ulike måter når det gjelder struktur.

Informantenes beskrivelser av de aktive tiltakene viser at de norske tiltakene retter seg mot ulike aldersgrupper. Informant nr. 2 beskrev et aktiv tiltak som kun var rettet mot 5-åringene. Informant nr. 3 beskrev et tiltak som var tilrettelagt for alle barn barnehagen. I dette tiltaket ble barnets alder og behov vektlagt, da en valgte metoder. Prosjektet ”Veiledningshefte fra PIS” så ut til å ivareta alle barn som opplevde samlivsbrudd på en bedre måte en ”samtalegruppene”. Det kan allikevel tenkes at barnehagen med ”samtalegruppene” også var oppmerksom på yngre barn som opplevde samlivsbrudd, men at de ikke beskrev dette som et aktivt tiltak.

4.2 Aktørenes erfaringer med tiltaket de har beskrevet og syn på aktive tiltak i barnehagen

Hensikten med dette studiet var å få tak i informantenes erfaringer med bruk av den enkeltes tiltak, samt deres syn på aktive tiltak i barnehagen.

Erfaringer med tiltaket

Informant nr. 2 (Samtalegrupper) og 3 (Veiledningshefte fra PIS) hadde fått mange tilbakemeldinger fra foreldrene. Informant nr. 2 hadde fått flere tilbakemeldinger på praktiske forhold, samt forslag til aktuelle tema for samlingene. I tillegg fikk informanten tilbakemelding på barnas opplevelse og utbytte av tiltaket. Informant nr. 3 fortalte at barnehagen hadde mottatt positiv tilbakemelding fra de foreldrene som hadde mottatt veiledning. Foreldrene hadde fått gode råd og hjelp til å skape en oversikt over ulike hjelpeinstanser. Informant nr. 1 (Veiledningsheftet for tiltak mot foreldre) hadde ikke fått noen direkte tilbakemelding fra foreldrene. Dette henger sannsynligvis sammen med at informanten ikke var i direkte kontakt med barnehagene og foreldrene i det daglige.

Både informant nr. 1 og 3 fikk positiv tilbakemelding på veiledningsheftene fra personalet. Veiledningsheftene hadde fungert som et verktøy som de kunne ta i bruk ved behov. Informant nr. 1 hadde fått tilbakemelding på at veiledningsheftet både var nyttig og oversiktelig. Personalet hadde også gitt uttrykk for at det var en betryggelse å vite at et slikt heftet var tilgjengelig. Informant nr. 3 hadde erfart at veiledningsheftet hadde ført til en kompetanseheving i personalgruppen. Informanten opplevde at personalet i barnehagen ble tryggere i møte med barn og familier som opplevde samlivsbrudd. Informant nr. 2 hadde en mindre formell dokumentasjon på sine fremgangsmåter, men hadde samlet materiellet i en perm som kun var tilgjengelig for ansatte i denne ene barnehagen.
Informant nr. 2 hadde ikke observert noen spesielle atferdsendringer hos barnet i løpet av eller i etterkant av tiltaket. Informanten hadde i midlertidig erfart at barna hadde lettere for å snakke om egne følelser i etterkant, sammenliknet med det de gjorde tidligere. Informant nr. 3 erfarte at barna utviklet en trygghet til personalet, da barna ble møtt med anerkjennelse og bekreftelse på egne følelser. Informanten erfarte at de voksnes støtte og hjelp i denne perioden, medførte at den vanskelige tiden ble litt kortere for barnet. Gode relasjoner mellom barnet og den voksne er en forutsetning for at barnet skal oppleve den voksne som en ”trygge base” (Bowlby, 1988).

Informant nr. 2 følte hun fikk god kontakt med disse barna. Foreldrenes positive og konstruktive tilbakemelding påvirket informantens engasjement og entusiasme. Det var tydelig at alle informantene hadde gode erfaringer med disse tiltakene. Den positive tilbakemeldingen fra foreldrene kan tyde på at barna hadde en positiv effekt av tiltaket, og at det dermed er viktig å ha et slikt tilbud for disse barna.

Syn på aktive tiltak
Informant nr. 1 (Veiledningshefte for tiltak mot foreldre) er usikker på bruken av aktive tiltak, og er svært opptatt av at en må vurdere det enkelte barns behov. Videre mener informant nr. 1 at en må tenke på og vurdere hvilke belastninger dette kan påføre barnet. Informant nr. 1 er også opptatt av at barnehagen skal være et ”fristed” for barnet. I begrepet ”fristed” legger informanten at personalet i barnehagen skal i møte komme barnet og dets behov, på lik linje med andre barn. Informant nr. 1 sier at hvert barn må vurderes individuelt, da barn reagerer svært ulikt på foreldrenes samlivsbrudd. Videre sier informanten at dersom det er behov for aktive tiltak, må det iwerketsettes.

Informant nr. 2 (Samtalegrupper) mener at det er et behov for aktive tiltak og viser til egne erfaringer hvor personalet har tatt utgangspunkt i og brukt det materiellet som informanten selv har utarbeidet. Informanten mener at det ville tatt lengre tid før personalet i barnehagen satte i gang et tiltak for disse barna dersom det ikke var noe materiell å ta utgangspunkt i. Informant nr. 3 ser et behov for å ha materiell i barnehagen, som kan gi ansatte forslag og retningslinjer for hvordan de kan arbeide med denne barnegruppen. Informant nr. 3 var deltakende i utarbeidning av ”Veiledningshefte fra PIS” og fikk positiv tilbakemelding på tiltaket fra barnehager i den aktuelle kommunen. Informant nr. 3 var også opptatt av at
barnehagen skulle være en ”frisone” for barnet. Barnet skulle få komme til barnehagen med ulike føler, og bli møtt med trøst og omsorg. Allikevel mente informanten at de andre barnas lekeglede kunne smitte over på barnet, å gjøre hverdagen kjekkere for barnet. Informantenes tilbakemelding kan tyde på at de er enige om at aktive tiltak er viktig, men at en også må vurdere bruken av aktive tiltak. Lov om barnehage sier:

"Barnehagen skal ta hensyn til barnas alder, funksjonsnivå, kjønn, sosiale, etniske og kulturelle bakgrunn, herunder samiske barns språk og kultur”
(Barnehageloven § 2 Barnehagens innhold).


Det er allikevel ikke sikkert at alle barn klarer å legge fra seg tanker om familie-situasjonen når de er i barnehagen. Ut i fra teori på dette området kan man tenke seg at en overdreven bruk av praksisen med ”fristed” i verste fall kan resultere i noe som kan ligne på et ”nullbudskap” (Hamilton, i Abrahamsen, 1997). Ved å ikke åpne opp for vanskelige føler hos barnet, kan den voksne stå i fare for å signalisere til barnet at barnets føler og opplevelser ikke er reelle, viktige eller verd å ta hensyn til. Det kan også tenkes at tankene bak begrepet ”fristed” gjerne kan stå i samsvar med informant nr. 3 sine refleksjoner knyttet til begrepet ”frisone”. Informant nr. 3 ser de andre barna som ressurser i barnehagen, som kan hjelpe barnet til å tenke på noe annet i en periode. Dette forutsetter naturligvis at barnet klarer å slippe seg hen i leken. Det kan allikevel være barn som ikke har reaksjoner på foreldrenes samlivsbrudd eller som ikke våger å vise dem. Overfor disse barna er det viktig at den voksne gir signaler som tilsier at den voksne er tilgjengelig for barnet og ønsker å være en ”trygg base” for barnet (Bowlby, 1988).

Det er ofte lettere å få øye på barn som viser en utagerende atferd, enn barna som viser en innagerende atferd. Utagerende atferd har en tendens til å tiltrekke seg mer oppmerksomhet. Innagerende atferd kan eksempelvis føre til at barnet får depresjoner og blir passiv i samspill med andre (Lund, 2004). Det er derfor viktig at personalet er observant på all atferdsendring hos barnet.
Evidens baserte tiltak fra USA viser at barn responderer positivt på aktive tiltak (J. Pedro-Carroll et al., 1999). Tiltaket vektlegger viktigheten av å skape et støttende miljø for barnet, samt gi barnet trening i sosiale ferdigheter. Dersom en skal bruke internasjonale program, vil det sannsynligvis være viktig å tilpasse tiltaket til norske forhold.

4.3 Sammenlikne norske tiltak og CODIP
Jeg vil nå sammenlikne elementer i de norske tiltakene med elementer i det Amerikanske programmet CODIP.

4.2.1 Likheter
Foreldresamarbeid
Når en sammenlikner de norske tiltakene med det amerikanske programmet CODIP, ser det ut som både norske tiltak og CODIP er opptatt av foreldresamarbeid. I de norske tiltakene er det viktig å skape og vedlikeholde en god kommunikasjon og dialog mellom barnehagen og barnets hjem. I de norske tiltakene finner man som tidligere nevnt samtaler og veiledning, referat fra møtene, samt informasjon som klargjør forventningene til hverandre.

Som beskrevet i innledningen legger CODIP opp til flere formelle møtepunkt mellom skolen og barnets hjem, blant annet skjer dette gjennom flere informasjonsskriv. Foreldresamarbeidet i tiltakene ser ut til å være formalisert i CODIP sammenliknet med de norske. Det kan tenkes at kulturelle forskjeller – for eksempel i forhold til hente og bringesituasjonene – er årsak til dette. I Norge legges det generelt stor vekt på at hente og bringe situasjonen er et sted for å ta imot beskjeder og utveksle informasjon om hvordan barnets dag har vært.

Et støttende og trygt miljø

**Metafor som metode**


**Samtalen /dialogen**


Aktuelle tema
Et annet element som også er felles i de ulike tiltakene er tema for møtene/samlingene. Spesielt ”samtalegruppene” hadde flere aktuelle tema som man finner igjen i CODIP. ”Ny orientering” var et av temaene i det norske programmet. Her ble det fokusert på ny familie, nye familiedeleomm og søksensjalusi. CODIP (1997b) hadde også et tema knyttet til familien og et av målene var å fremme bevissthet og aksept for alle typer familier. En aktivitet som man finner i begge tiltakene er at barna skulle tegne familien sin. En tenker gjerne at denne aktiviteten hørtes nokså hverdagslig ut, men for små barn er den gjerne ikke så enkelt. Hvem er familien min? Er pappa sin nye kjæreste familien min? Er Ole og Anna broren og søsteren min? Ofte er det ikke før man ser barnets tegning at vi faktisk skjønner hvor mange personer barnet har å forholde seg til, og ikke minst hvilke personer barnet regner som en del av familien sin.

Et annet tema som man finner både i norske tiltak og CODIP er fokuset på problemløsning. I de norske programmene legger en vekt på å finne frem til mulige løsninger på den vanskelige situasjoner. Alternative problemløsninger drøftes i felleskap med andre barn, men også alene på fanget til en voksen. I CODIP (1997b) er et av målene å lære problemløsningsstrategier og i likhet med de norske tiltakene bidrar barna i felleskap med mulige løsninger. Noe som i midlertidig skiller CODIP fra norske tiltak på dette punktet er at barna i CODIP også lærer å skille mellom de problemene de kan løse og de problemene de ikke kan løse (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a). Det kan derfor tyde på at CODIP vektlegger trening av ferdigheter i å mestre situasjonen, noe mer enn norske tiltak. Det kan tenke seg at sjansen for at barnet makter å se seg selv i situasjoner, henger sammen med barnets kunnskap om hvilke problemer som kan løses. Økt kunnskap kan gjerne føre til at barnet i mindre grad opplever skyldfølelse og ansvar for foreldrenes samlivsbrudd.
CODIP (1997b) legger opp til å dempe barnets skyldfølelse gjennom innsikt i begrepet ”skilsmisse”. Både norske tiltak og CODIP ser viktigheten av å oppklare eventuelle misforståelser og frata barnet ansvarsfølelse for samlivsbruddet. Det er nettopp denne innsikten som kan gi utslag for barnets konsekvenser av et samlivsbrudd. Disse tankene er i tråd med Amato (2000) sin teori om at innsikten i situasjonen, er en av flere beskyttende faktorer som kan moderere risikoen for negative konsekvenser av et samlivsbrudd.

"Ulike følelser” er også et tema som man finner fremtredende i både norske tiltak og CODIP. Norske tiltak er opptatt av at barnet skal få anerkjennelse for sine følelser. I barnehagen skal barnet få gi utrykk for hvordan det har det, og bli møtt med en forståelse. I CODIP er en opptatt av at barnet skal kunne identifisere følelser, samt knytte følelsen til en opplevd situasjon. Her lærer barna å identifisere følelser på tre ulike måter. En kan lytte, se eller spørre for å få svar på hvordan et annet menneske har det inni seg. Både norske tiltak og CODIP er tydelige på at det er lov å vise følelser, men all atferd er allikevel ikke akseptabelt. Det som blir viktig i slike situasjoner er at barnet lærer seg andre handlingsalternativer. For eksempel vil de fleste oppfatte at det er bedre at barnet kommuniserer at det er sint og lei, enn at de danner et mønster som ender i konstant utagering ved vanskelige følelser.

Et annet tema som man finner både i de norske tiltakene og i CODIP er ”håp”. Barnet skal ikke fratas et håp om at mor og far vil flytte sammen igjen. Allikevel er det viktig å gi barna ”håp” om at situasjonen kan fungere slik den er i dag. Det handler om å gi barnet hjelp til å se mulighetene for å mestre situasjonen.

En ser altså at man tenker mye av det samme i Norge som i Amerika. Alle disse temaene som nå er trukket frem, er felles i de norske og det amerikanske programmet. Til tross for flere like tema, kan det virke som CODIP går noe mer i dybden enn de norske tiltakene. Varigheten på CODIP er også lengre enn noen av de norske tiltakene. Forskning tyder på at både varighet og intensitet er viktige faktorer for suksess i andre typer skoleprogrammer, blant annet programmet rettet mot mobbing (Ttofi, Farrington & Baldry, 2008). Allikevel ser det ut til at man har en felles forståelse for hvilke problemstilling barna står overfor når de opplever foreldrenes samlivsbrudd. Det finnes altså både teori, forskning og erfaring som tyder på at disse elementene kan anbefales for norske barnehager.
4.2.1 Forskjeller
Til tross for flere like elementer, har allikevel CODIP noen elementer som man ikke finner i de norske tiltakene.

Trening for gruppeledere
Personene som ønsker å bli gruppeledere for CODIP, får som tidligere nevnt tilbud om å delta på gruppeleder trening. CODIP er opptatt av gruppelederens bindende engasjement og ferdigheter i gruppeledelse. Det pekes på gruppelederens sensitivitet og evne til å skape et trygt miljø hvor barna våger å delta. I CODIP anbefales det å bruke to gruppeleder i hver samling, blant annet for å ha mulighet til å respondere på sensitiv og nonverbale signaler, samt møte atferdsproblematikk. Informant nr. 2 nevnte blant annet at hun følte seg litt alene med ansvaret, og at det kunne være noe uheldig med tanke på barna. Informantens erfaring og behov om å dele ansvaret med flere, samsvarer med det CODIP anbefaler (Pedro-Carroll, 2005).

Lek-basert intervension

Manualrettet
CODIP er et manualbasert tiltak. I manualen (Pedro-Carroll & Alpert-Gillis, 1997a) står det klart og tydelig hva som er målet for programmet, hva som er prosedyren for den enkelte

Jeg har nå pekt på noen elementer som er særegent for CODIP som man ikke finner i de norske tiltakene. Det kan tenkes at noe av dette også ville være egnet for norske forhold.

**Hva er utslagsgivende for effekten av programmet?**


**Hva med de barna som klarer seg bra?**

Da vi vet hvordan barn utvikler emosjonelle bånd til sine omsorgspersoner, kan det være vanskelig å tenke seg at brudd i disse relasjonene ikke vil påvirke barnet (Bowlby, 1988). I hvilken grad bruddet i disse relasjonene har betydning for barnet, henger gjerne sammen med tilgjengelighet av beskyttende faktorer. Amato (2000) viser i «The Divorce-Stress-Adjustment Perspective» at antall beskyttende faktorer rundt barnet er med på å forklare hvorfor noen

**Videre forskning**

Dersom jeg hadde fått mulighet til å studere dette feltet videre, kunne jeg tenkt meg å se nærmere på de norske tiltakene og studere hvilken effekt disse tiltakene kan ha på barnet. Et annet spennende studiet kunne være å se nærmere på aktive tiltak rettet mot de yngste barna i barnehagen. Tall fra SSB (2009b) viser at dekningsgraden for småbarn i barnehage øker mest. Antall barn mellom 1-2 år økte med 5.5 prosentpoeng fra i fjor og viste hele 74,5 prosent ved utgangen av 2008. Disse tallene vitner om at det er et behov for å rette fokus mot de aller yngste i barnehagen.
5.0 OPPSUMMERING

I dette studiet har jeg beskrevet aktive tiltak som er blitt brukt i den norske barnehagen i møte med barn som har opplevd samlivsbrudd. Jeg har gitt en oversikt over informantenes erfaringer med det tiltaket den enkelte har beskrevet, samt hvilke syn informantene har på aktive tiltak i barnehagen. Avslutningsvis har jeg sammenlikne de norske tiltakene med det amerikanske programmet CODIP.


Videre har jeg presentert informantenes syn på eget tiltak, samt bruk av aktive tiltak i barnehagen generelt. Alle de tre informantene rapporterte gode erfaringer med egne tiltak ut fra egne erfaringer, tilbakemelding fra personalet og foreldrene. informantene hadde i midlertidig noe ulikt syn på aktive tiltak generelt. Hovedsakelig dreide dette seg om å vurdere barnets behov for aktive tiltak.

Avslutningsvis sammenlikne jeg elementer i de norske tiltakene med elementer i det amerikanske evidensbaserte tiltaket CODIP. Det viste seg at tiltakene både hadde likheter og forskjeller. Av gjennomgående tema vil jeg trekke frem foreldresamarbeid, støttende miljø, bruk av metaforer, historier og bøker, dialogen, aktuelle tema. Det som særpreget det amerikanske tiltaket var opplæring av grupelederne, lekbaserte tilnærmingen og manualbasert program.

CODIP har vist seg å være effektivt for barn som har opplevd samlivsbrudd. Flere elementer i norske tiltak og i CODIP ser ut til å være like. Resultatene fra dette masterstudiet tyder på at ansatte har gode erfaringer med aktive tiltak i Norge. Derfor er det sannsynlig at mange av disse handlingsalternativene kan være aktuelle for andre norske barnehager.
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Vedlegg 1

INTERVJUGUIDE

1. Beskrivelse av tiltaket
   - Gi en beskrivelse av tiltaket ditt?
   - Hvem er med? (kriterier)
   - Hvor ofte?
   - Hvor lenge?
   - Innholdet/metodet?
   - Hva er hensikten/målet?

2. Foreldersamarbeid
   - Hvilke informasjon får foreldrene?
   - Hvilke rolle har de som foreldre?
   - Samtykke om deltakelse?

3. Bakgrunnen for prosjektet
   - Hvorfor ble det opprettet et tiltak for denne gruppen barn?
   - Din inspirasjon?

4. Erfaringer med tiltaket
   - På hvilke måte har disse tiltakene "samtalegruppen" hatt betydning for barna?
     - Har atferden endret seg?
     - Positivt?
     - Negativt?

Dine erfaringer med denne typen tiltak?
   - Hva fungerte bra?
   - Hva fungerte mindre bra?

5. Aktive tiltak
   - Hva er ditt syn på aktive tiltak?
   - Hva tenker du om å ta i bruk internasjonale program, eksempelvis CODIP?
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Vedlegg 3

Informasjons- og samtykke - skriv

I dette masterstudiet har jeg valgt å fordype meg i tematikken samlivsbrudd, og barnehagens møte med barn som opplever samlivsbrudd. Mitt masterstudium ingår i prosjektet «Barnehagens møte med barn og familier som opplever samlivsbrudd», ledd av førsteamanuensis ved Senter for atferdsforskning Ingunn Størksen. Jeg har valgt å rette fokus mot ett av hovedmålene til dette prosjektet, som omhandler barnehageansattes erfaringer omkring arbeid med barn som har opplevd samlivsbrudd.

I mitt masterstudium ønsker jeg å beskrive de tiltak som allerede er igangsatt i barnehagene rundt om i Norge, og sammenlikne dem med internasjonale program/tiltak.

Din rolle som deltaker i dette prosjektet vil være å gi meg en beskrivelse av tiltaket du har kjennskap til, samt dele dine erfaringer med denne måten å møte barna som har opplevd samlivsbrudd på. Det som er viktig når du deler dine erfaringer med meg, er at dine erfaringer blir fremstilt generelt, slik at det ikke vil være mulig å finne tilbake til de barna du brukte som eksempler i din fremstilling. På den måten vil anonymitet til barna bli ivaretatt.

All informasjon som fremkommer i dette prosjektet, vil bli behandlet konfidensielt. Prosjektleder Ingunn Størksen og jeg er de eneste som vil ha tilgang til de innhente opplysningene som fremkommer i intervjuet. De innhente opplysningene vil bli slettet, når prosjektet avsluttes.

Du som frivillig deltaker, har mulighet til å trekke deg fra prosjektet dersom det er ønskelig, uten å måtte oppgi noen grunn.

Dette prosjektet er meldt til Personvemombudet for forskning, Norsk samfunnsvitenskaplig datatjeneste AS

Ta gjerne kontakt om det er noe du lurer!

Marit Wee Hansen: maritwee@hotmail.com eller tlf: 47 32 57 07
Ingunn Størksen: ingunn.storks@uis.no eller tlf: 5183 2934 eller mob: 918 47 157
Jeg samtykker til at Marit Wee Hansen, mastergrad student ved Universitet i Stavanger kan bruke de data og opplysninger som fremkommer av intervjuet til sin masterstudie i spesialpedagogikk.

Jeg er kjent med at deltakelsen er frivillig og at jeg til et hvert tidspunkt har mulighet til å trekke meg fra prosjektet om ønskelig, uten å måtte oppgi noen grunn.
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